

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-04-29

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Leda Lärande - ämneslärare, 15.0 hp (LPAA01)

Kursansvarig: Linda Söderlind

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPAA01

Anmälningsskod: 35103

Termin: VT-20

Startvecka: 202004

Slutvecka: 202013

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

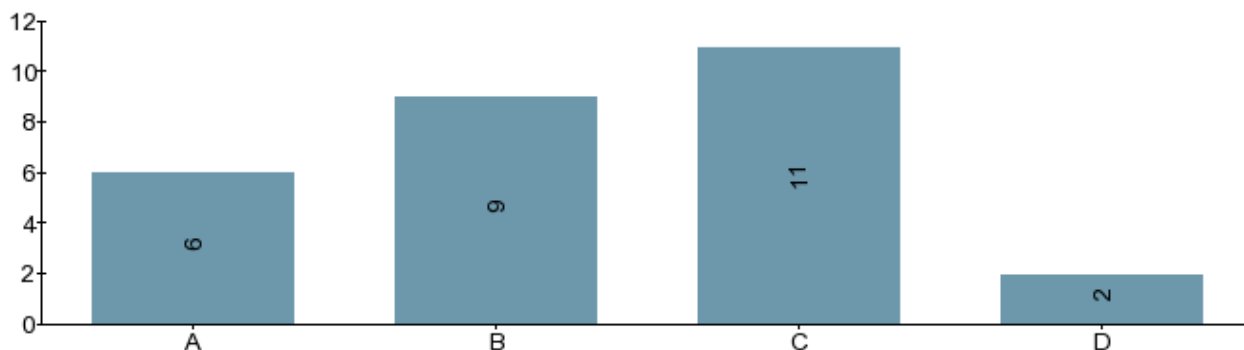
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 28

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 46

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Mer tid (resurs) behövdes inför kursstart för att planera kursen för att ge en bättre översikt av kursen för alla inblandade. Förslag på att använda vetenskapliga artiklar i någon av examinationsuppgifterna. Önskemål om fler undervisningstimmar i kursen. Någon examinationsuppgift behövde justeras, och förslag fanns på att ytterligare reducera antalet examinationer (VT18 = 6st, VT19 = 5st). Att fortsätta arbeta för en likvärdig och tydlig bedömning på examinationsuppgifter. I den mån det är möjligt ska endast två lärare kopplas in som examinerande lärare på varje uppgift, för att tillse likvärdighet i bedömningen samtidigt som det finns utrymme för sambedömning.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



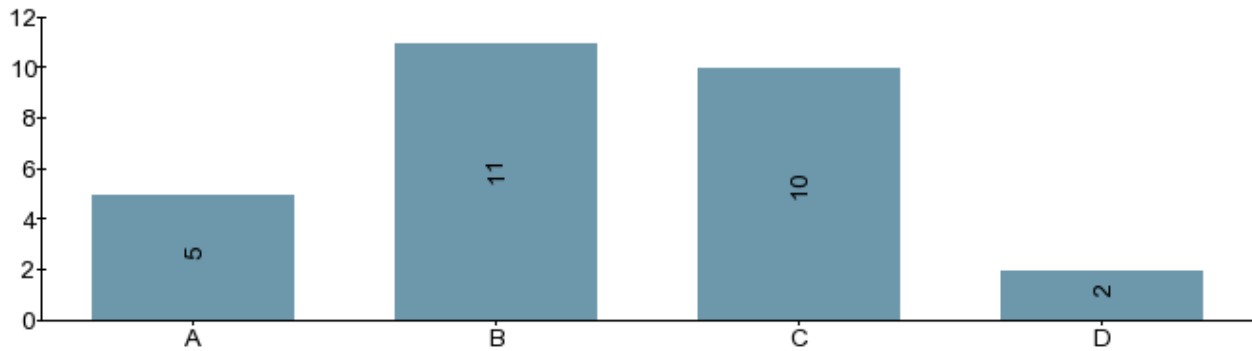
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

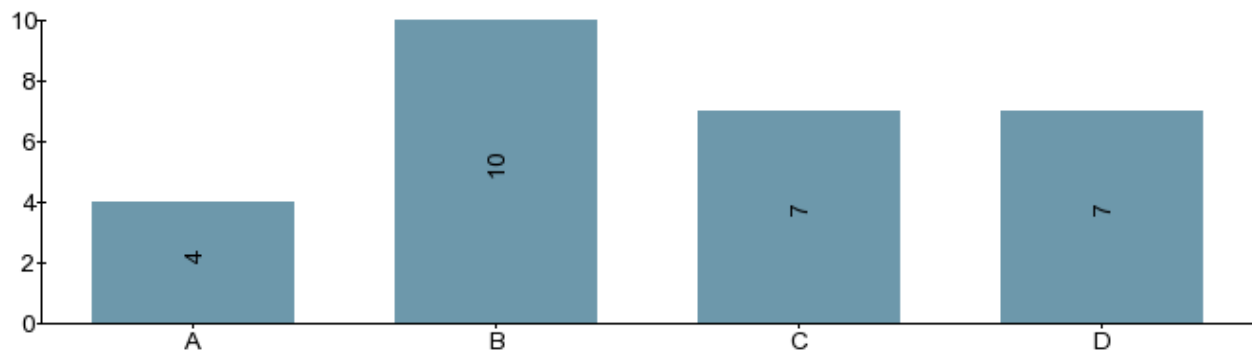
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



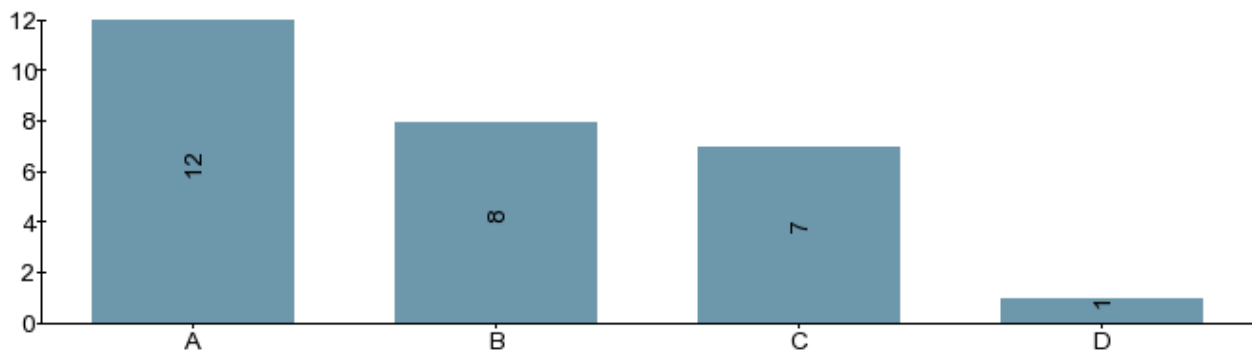
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

28 av 46 studenter har besvarat undersökningen. Kursledarna har även skickat ut en kursutvärdering med fyra frågor som riktar sig mer mot studenternas lärande och reflektioner, och kommentarer från den utvärderingen tas också med i denna analys. En övergripande analys är att svaren spretar mycket och lite mer än hälften av studenterna har upplevt att kursens upplägg varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål i hög eller mycket hög grad.

Önskemål finns om ännu fler föreläsningar och seminarier kopplade till examinationsuppgifterna, vilket även kursledarna håller med om. Ungefär hälften av studenterna upplever att de haft möjlighet att visa att de lärt sig det som uttrycks i kursens lärandemål, genom examinationer och seminarium. Det finns dock ett par kommentarer om att uppgifterna gärna hade kunnat ha större omfattning vad gäller ordantal och detta är även en reflektion som kursledarna har gjort.

Hur många timmar studenterna lagt på sina studier varierar mycket. Anmärkningsvärt är att hälften av de som har svarat har lagt mindre än 20 h och upp till 30 h på kursen och resterande del av studenterna har lagt mellan 30-40h. Om resultaten hade varit höga och om antalet godkända studenter i kursen hade varit högt, hade kanske en reflektion kunnat vara att innehållet behöver justeras. I korrelation med de förhållandevis få studenter som i skrivande stund har klarat kursen behöver kanske kursledarna trycka på vikten av inläsning och problematisering av litteratur tar tid. Kursledarna märker att ett stort antal studenter har haft svårt att problematisera och vi anser att vi behöver lägga in fler seminarier som behandlar detta så att studenterna får större chans att utveckla den förmågan i kursen.

Flertalet studenter har kommenterat att kursen varit lärorik och de i efterhand identifierat personlig utveckling samtidigt som några är mer negativa och tycker att det mest har varit repetition. Flera studenter har upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt samtidigt som några kommentarer är mer negativa. Här är det anmärkningsvärt att distansstudenterna som har haft samma kursledare och samma kursupplägg och innehåll är mycket mer positiva överlag i sin kursvärdering. En analys kring detta är svår att göra men en åtgärd är att försöka få mer information från campusstudenterna kring vad som är orsaken till att kommentarerna ser ut som de gör. Det vore också av intresse att få in fler kursvärderingar, då 28 av 46 inte representerar hela gruppen.

De olika arbets- och examinationsformerna (podd, seminarium, kamratåterkoppling, närträffar på KAU samt via Zoom, samt individuella skriftliga uppgifter) har varit uppskattade. Kursledarna upplever att de olika arbets- och examinationsformerna har varit bra, och vill gärna arbeta för att ha ännu fler seminarium och workshops inför nästa kurstillfälle, för att ha fokus på lärande mellan examinationstillfällena. Studenternas egna förslag på förbättringar eller ändringar varierar mycket. Något som framkommer, och som kursledarna gärna försöker arbeta mot i nästa kurs, är att det finns önskemål om fler seminarium och större omfattning i de skriftliga uppgifterna. Det upplägg kursen haft med kamratåterkoppling har varit uppskattat av studenterna, och kursledarna upplever att det varit givande.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Kursledarna behöver ha fortsatt tydlig kommunikation med samtliga undervisande och bedömande lärare i kursen, för att skapa förståelse för kursens olika moment och tanken kring progression i studenternas lärande. Vi ska fortsätta arbeta för en likvärdig och tydlig bedömning på examinationsuppgifter. I den mån det är möjligt ska endast två lärare kopplas in som examinerande lärare på varje uppgift, för att tillse likvärdighet i bedömningen samtidigt som det finns utrymme för sambedömning. Om möjligt (beroende på kursbudget) ska vi försöka inkludera fler onlinebaserade gruppdiskussioner för att diskutera kurslitteratur och problematisering av densamma samt att omsätta nyförvärvad kunskap genom muntlig analys. Detta är också något som studenterna efterfrågat.

Examinationsuppgifterna bör ses över för att eventuellt utöka ordantal på någon uppgift och lyfta några aspekter i en annan uppgift till muntligt seminarium. Kursledarna anser att de olika examinationsformerna (podd, muntligt seminarium, skriftliga inlämningsuppgifter) bör behållas, och att man bör se över möjligheter till mer grupparbete mellan examinationer samt att fördela uppgifterna på ett annat sätt under kursens gång för att få till en jämnare arbetsbelastning. Dessutom bör delar läggas in där studenterna kan öva på att problematisera eftersom detta har varit det som varit utmanande för många studenter i kursen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.