

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-06-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Hållfasthetslära för byggingenjörer, 7.5 hp (BYGB10)*

*Kursansvarig: Malin Olin*

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB10

Anmälningkod: 32660

Termin: VT-19

Startvecka: 201914

Slutvecka: 201923

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 7

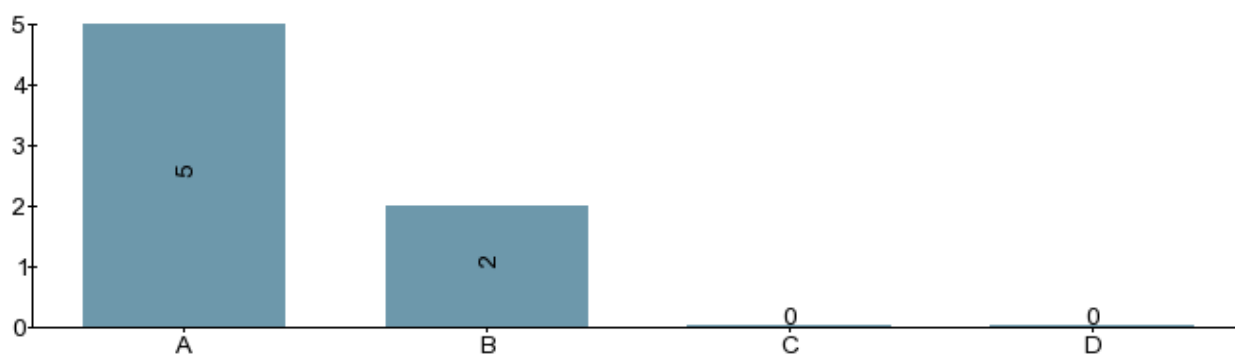
Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 41

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Det skulle vara roligt och intressant att få utveckla kursen till att bli mer flexibel för att tillgodose de olika kunskapsnivåerna och ge alla möjlighet att bli utmanade. Detta skulle kunna göras med mer digitala hjälpmedel där studenterna kan jobba mer i egen takt. Det kräver dock tid för kursutveckling.

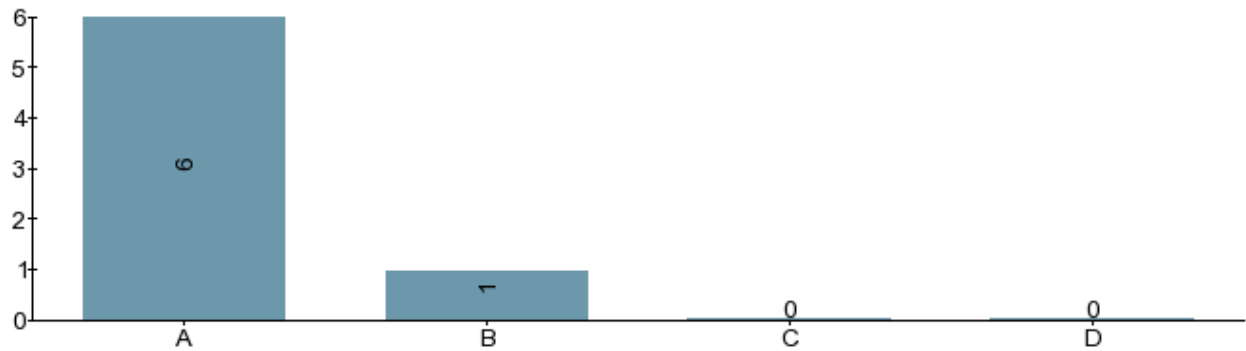
En tydligare återkoppling till labben i slutet av temat skulle kunna vara en förbättring.

### 1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



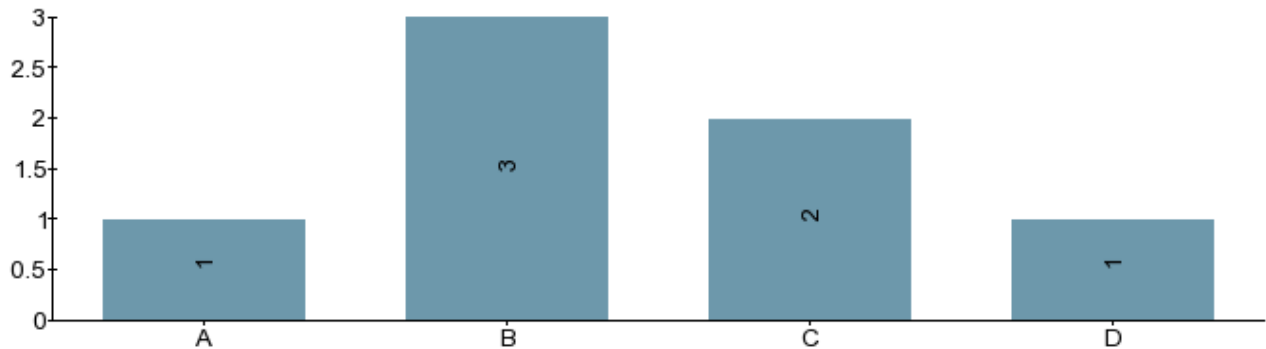
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



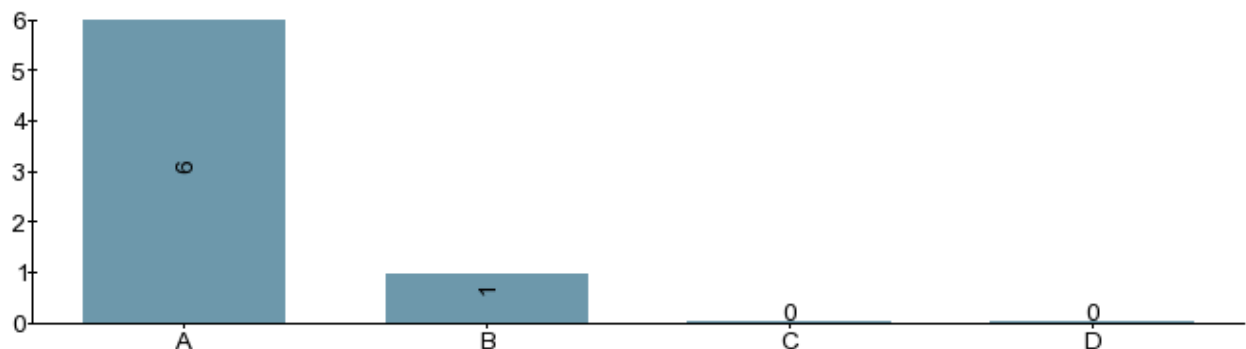
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Analysen gäller både BYGA10 och BYGB10 som genomförs sammanhållet och på samma sätt, varför kursvärderingarna är lika. Synpunkter från båda värderingarna har inhämtats.

Förslag från föregående år att utveckla kursen med mer digitala hjälpmedel har inte gjorts, då tiden inte funnits till detta. Viss komplettering av filmer på Canvas har gjorts. Läraren har försökt att tydligare återkoppla till labben.

I stort är de som svarat nöjda med kursen och ger positiva kommentarer kring kursens upplägg och lärarnas insats.

Synpunkter som framförs är tex:

Deltentorna är bra, några efterlyser överbetyg på deltentorna och att det är jobbigt att det krävs 100 % rätt. Andra tycker att även andra former av examination borde förekomma.

Föreläsningarna var tydliga och att det var tydligt vilka lärandemål som gällde.

Filmerna och materialet på Canvas uppskattas. En student tycker att allt material borde publiceras direkt vid kursens start, och inte portioneras ut som nu.

En student har kommenterat att upplägget på föreläsningarna med mentometerknapparna gjorde att föreläsningarna blev onödigt långa, och att man gissade för mycket istället för att försöka lära sig.

Ur lärarsynpunkt har kursen i stort fungerat bra. Instämmer i att det är svårt med mentometerknapparna när nivån i gruppen varierar, varför föregående års förslag om ett mer flexibelt upplägg fortfarande är önskvärt. Det kan vara värt att fundera på om andra examinationsformer ska prövas, och i så fall vilka och hur? Att ha överbetyg på deltentanivå är svårt, då överbetyg ofta kräver kunskap från flera olika teman.

Det har varit väldigt få, eller inga, studenter på räknejourerna. Det behöver inte vara ett problem, men är det om de som borde vara där inte är där. Eller har vi utvecklat de digitala hjälpmedlen så pass att räknejouren är överflödig, eller kan minskas?

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Förslaget om att utveckla kursen till att bli mer flexibel kvarstår.

Lärlaget bör fundera på om andra examinationsformer är möjliga.

Kan man på något sätt integrera överbetyg i deltentan för att få fler att göra överbetygstentan?

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.