

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-02-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Projekt och ledarskap för civilingenjörer, 7.5 hp (IEGA08)

Kursansvarig: Tomas Jansson

Grunddata från Ladok

Kurskod: IEGA08

Anmälningsskod: 32555

Termin: HT-18

Startvecka: 201845

Slutvecka: 201903

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

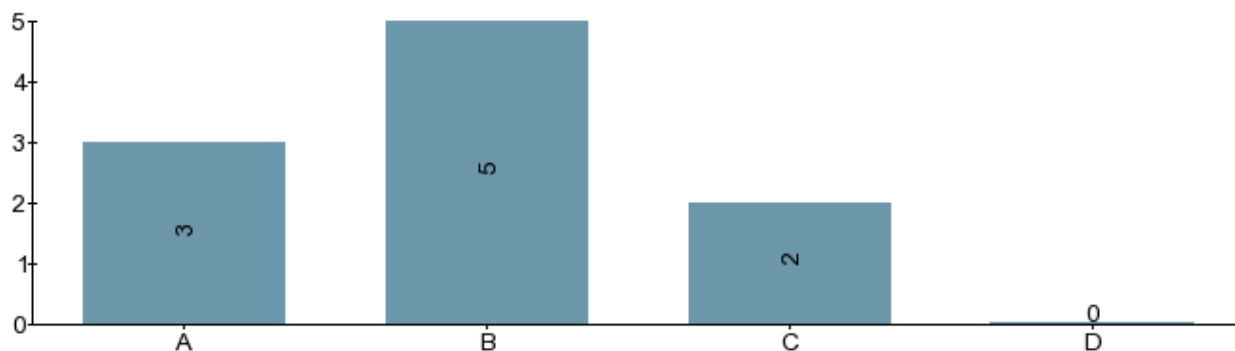
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 11

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 34

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



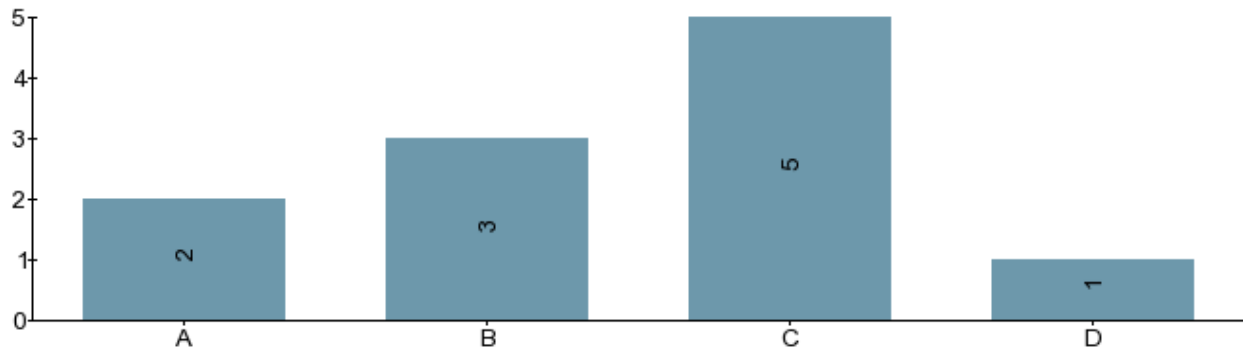
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

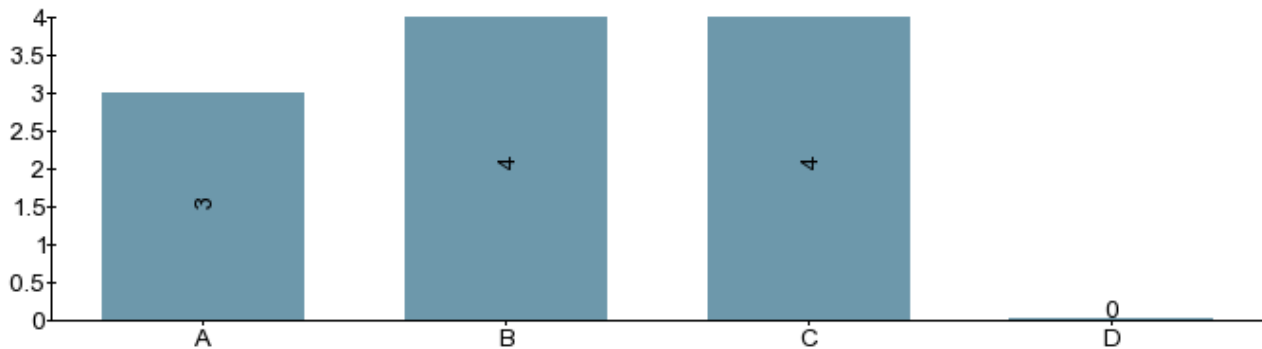
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



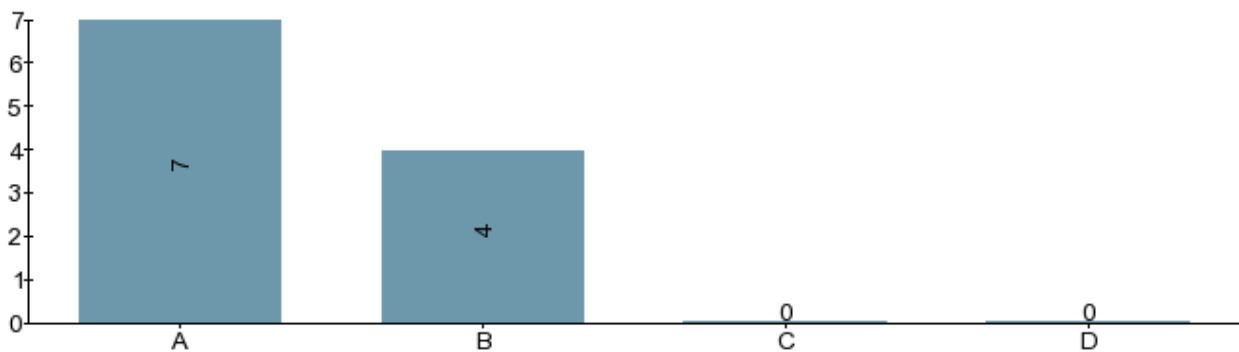
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Upplever både att kursens upplägg funkade, med genomtänkt flöde och praktiska case, men också att uppgifter och sluttenta var för "öppna" och skapade osäkerhet. Detta måste vi fundera över. Studenterna har under kursens gång framfört att de i kurserna hittills varit tydligt styrda med detaljerade läsanvisningar, stor andel föreläsningar av "läraren går igenom ett material"-karaktär och att kursformen här, med hög grad av eget ansvar för inläsning och lektionspass med stort dialoginslag och gruppövningar, kändes främmande och svår att hantera. Kursens lärinnehåll har dock en helt annan karaktär än tidigare kurser, där denna kurs handlar om att hantera den oklarhet som projektarbete innebär, medan tidigare kurser (enligt studenterna) handlat mer om att lära in tekniker för uppgifter med tydliga rätt/fel-lösningar. Denna skillnad i karaktär kommer vi inte ifrån, men vi får fundera över hur vi kan göra skillnaden mindre omtumlande.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi tar ställning till ev. förändringar närmare kursstart och väger då också in de synpunkter vi fick vid det muntliga kursvärderingspasset i samband med slutseminariet.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.