PUBLICERAD KURSANALYS

Datum för publicering: 2019-02-18

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

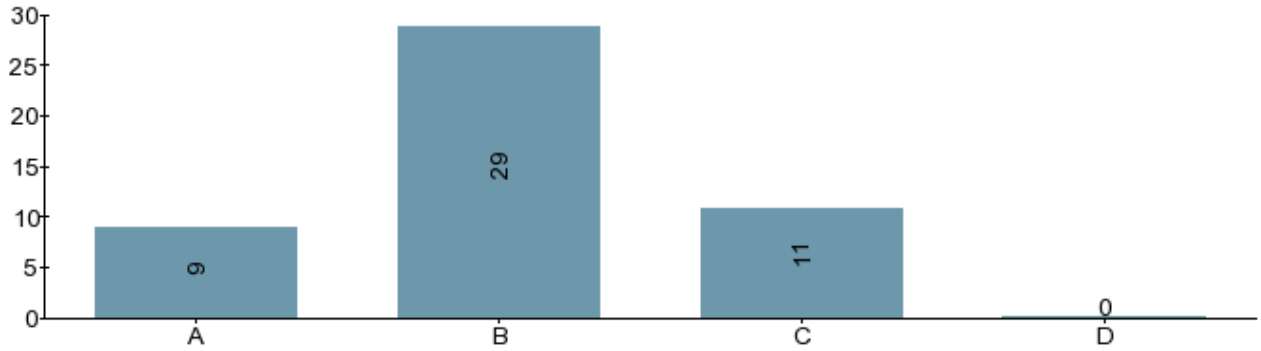
Förskolan och vetenskapliga perspektiv, 30.0 hp (LPGF06)
Kursansvarig: Ami Cooper

Grunddata från Ladok	
Kurskod:	LPGF06
Anmälningskod:	31435
Termin:	HT-18
Startvecka:	201835
Slutvecka:	201903
Studietakt:	100%
Studieform:	Distans

Kursdata	
Antal besvarade kursvärderingsenkäter:	50
Antal förstagångsregistrerade på kurs[1]:	105

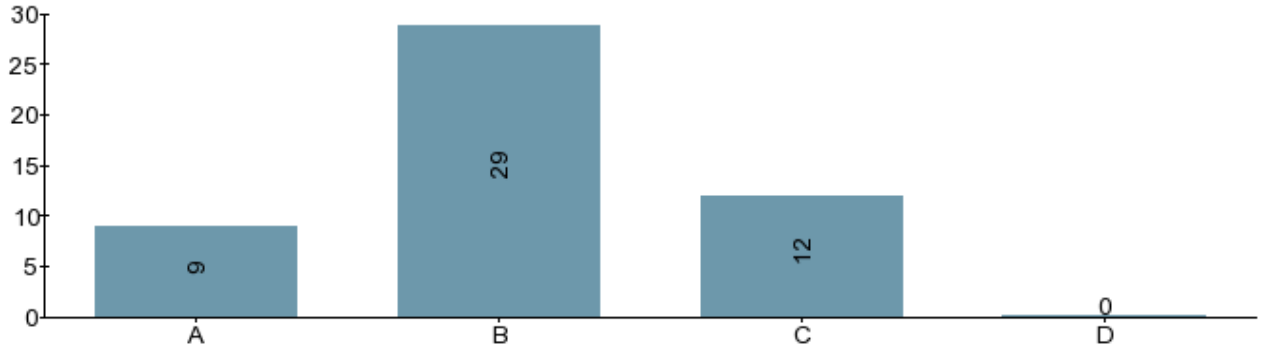
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:
Försöka få till en bättre struktur på kursen samt vara tydliga med att ett vetenskapligt arbete alltid innebär ställningstaganden där det inte finns helt givna svar.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



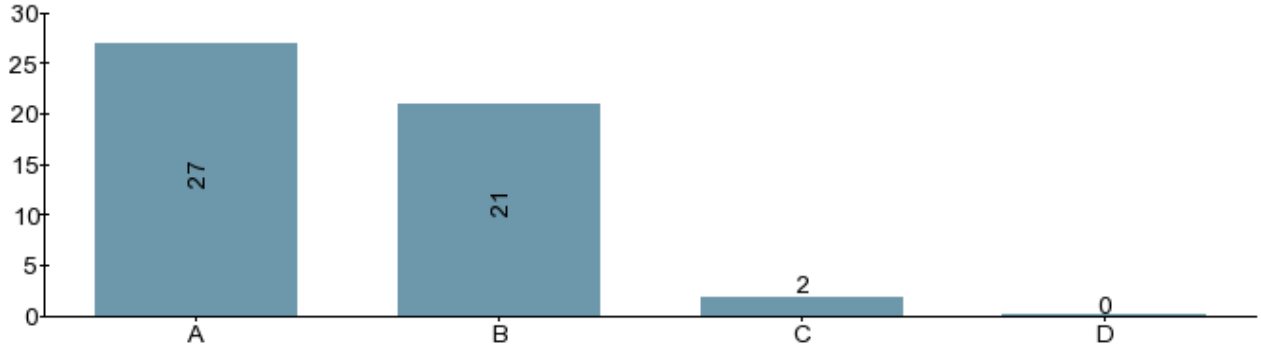
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



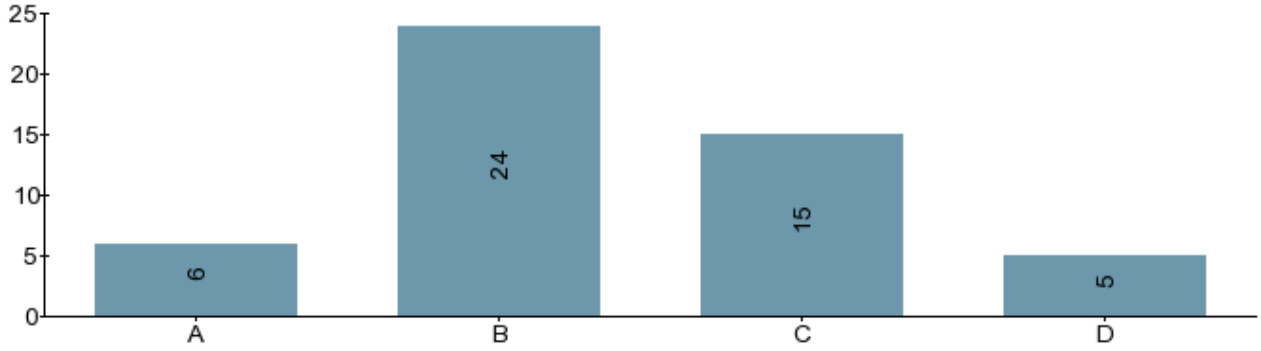
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



A) Professionellt och mycket tillmötesgående
B) Professionellt och tillmötesgående
C) Professionellt
D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

I huvudsak uppfyller kursen lärandemålen och ger utrymme för studenterna att visa att de behärskar dem. Arbetsbelastningen upplevs som normal eller något hög vilket är förväntat för ett examensarbete.

Några av kommentarerna visar att vi inte nått fram med våra ambitioner att göra kursen mer lättillgänglig och informativ. Möjligen kan det sammanhänga med att såväl lärare som studenter var nya på Canvas. Inte heller informationen om att instruktioner, ämnestraditioner och former kan skilja sig åt mellan områdena har nått fram. De kommentarer som ges pekar på att man upplever det orättvist att inte alla har samma krav. Sådana jämförelser kan vara svåra att göra på ett rättvist sätt då man bara har erfarenheter från det ena sättet men inte de andra. Andelen godkända/underkända skiljer sig inte åt mellan temaområdena på något anmärkningsvärt sätt vilket ger en enkel indikation på att kraven är ganska likvärdiga.

Några av synpunkterna på kursen rörde sådant som kursansvarig och undervisande lärare inte kan påverka - störande att VFU ligger denna termin eftersom den tar fokus från examensarbetet, terminen borde ligga sist och dessutom borden inte examensarbetet skrivas över jul.

Flera studenter återkommer till att handledningen inte har fungerat som de velat. Intressant nog har flera studenter angett att de haft bra handledning men hört om andra som inte haft det bra. Det gör det svårt att veta hur frekvent problemet är. Självklart ska dock alla studenter få den handledning de har rätt till. Timmarna ska dock räcka till inläsning och skriftliga kommentarer utöver fysiska möten. Likaså finns ett missnöje med att handledare och seminarieledare inte säger samma sak. Det är problematiskt att studenterna kritiserar det som är det vetenskapliga samfundets kärna - seminarietraditionen. Detta behöver lyftas tidigare i utbildningen så att det inte upplevs som ett problem utan en styrka att få kritiska synpunkter.

Nytt för i år har varit att vi fått möjlighet att samskriva. Informationen kom sent till studenterna och eftersom det var en distanskurs gjorde det saken lite mer komplicerad. De riktlinjer som LUN tagit fram kom för sent för att hjälpa oss i arbetet. Här finns utrymme för förbättring.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Fortsätta arbeta med att strukturen och informationen blir tydlig. Förbättra mallar och göra dessa obligatoriska. Respektive kursledare ska säkerställa att varje handledare får den information som är nödvändig. Fortsätta diskutera seminarietraditionen och tydliggöra att olika synpunkter inte är "fel" utan en nödvändig grund för en kritisk och utvecklande dialog.

---

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**
   Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.