

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-06-26

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Kemiteknik, examensarbete, 15 hp (KTGCG6)

Kursansvarig: Lars Järnström

Grunddata från Ladok

Kurskod: KTGCG6

Anmälningskod: 29085

Termin: VT-17

Startvecka: 201704

Slutvecka: 201723

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

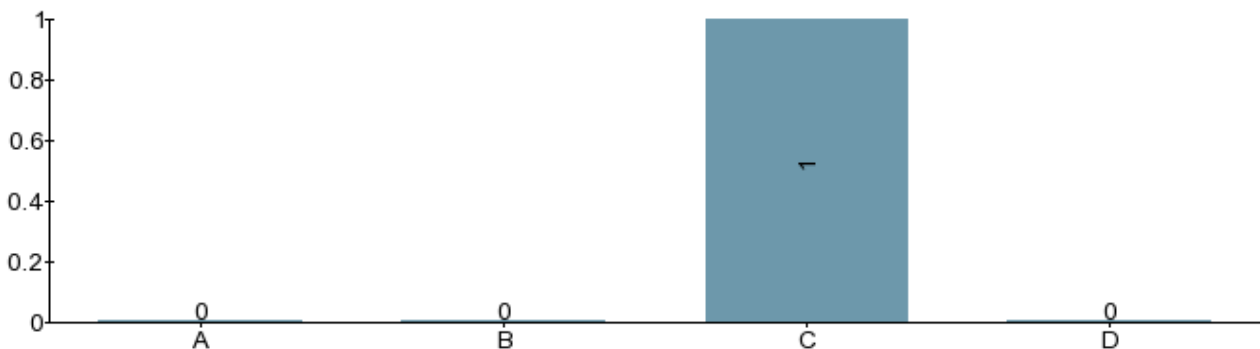
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 1

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 1

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



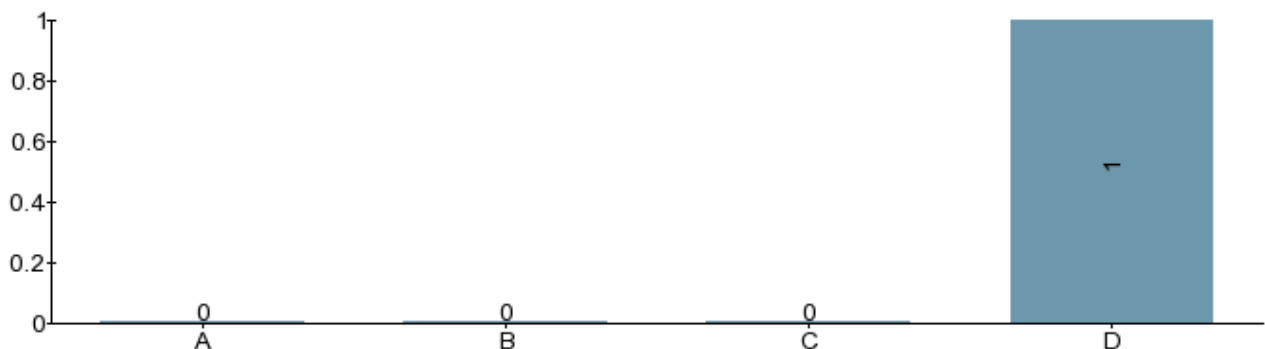
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

En student genomförde kursen och en student svarade. Det är oklart om studenten verkligen kontaktade någon annan än sin handledare när kontakten mellan handledare och student inte tycks ha fungerat tillfredsställande enligt studentens kommentarer. Som examinator och kursansvarig följde jag inte arbetets progression. Jag upplever dock den kritik som studenten lämnar som korrekt. Jag ser kritiken som mycket värdefull för universitetet (en väckarklocka) och åtgärder bör vidtas inför kommande kurser.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Tillgänglighet från handledare garanteras genom ett uppföljningssystem. Examinators tid i denna kurs (samt i alla övriga kurser som berör examansarbeten) ökas kraftfullt för att denne ska kunna följa progressionen i arbetet.

Eventuellt bör en obligatorisk fortbildningskurs genomföras för samtliga lärare vid universitetet om vad det innebär att vara handledare för examansarbeten.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.