



Kursanalys

HT2023_CKGAKT_41917_Kemiteknik

Antal förstagångsregistrerade studenter: 21

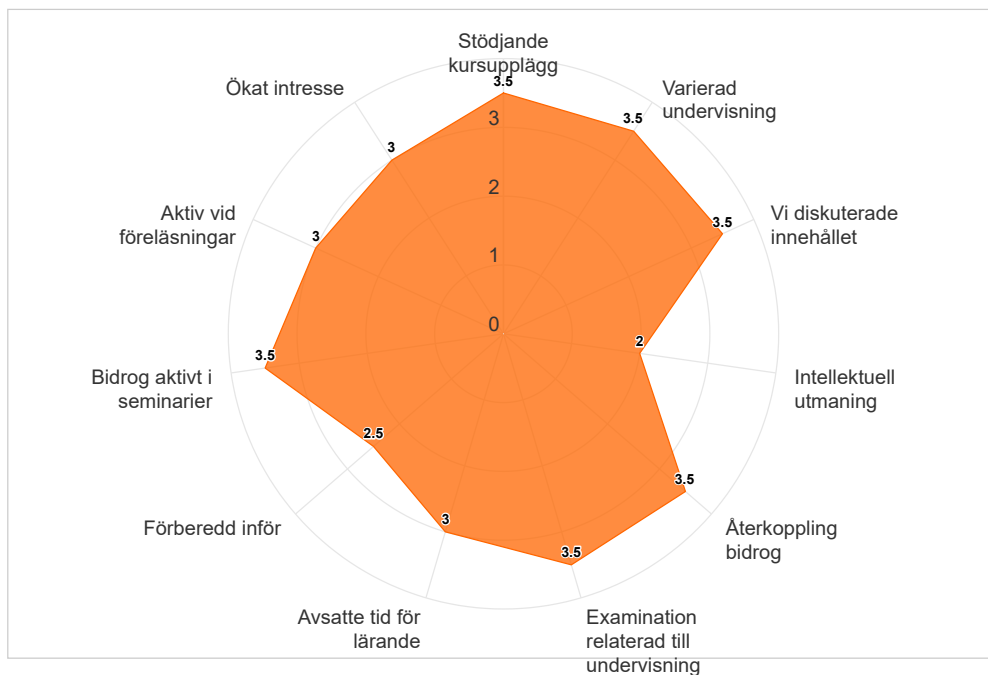
Antal svar: 2

Svarsfrekvens: 9,52 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

CKGAKT Kemiteknik, slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

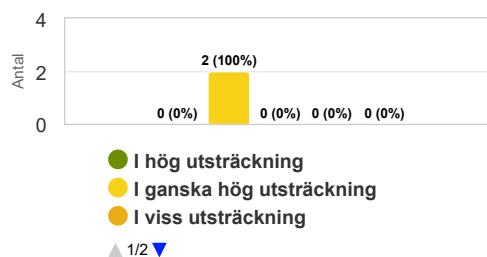
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,5
Varierad undervisning	3,5
Vi diskuterade innehållet	3,5
Intellektuell utmaning	2,0
Återkoppling bidrog	3,5
Examination relaterad till undervisning	3,5
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	2,5
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	3,0
Ökat intresse	3,0

Resultat av lärande

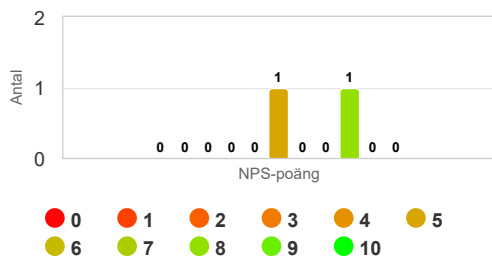
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -50

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (50%)

Kritiker (Detractors) = 1 (50%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Analys från enkätsvar, baserat på de 2 studenter som besvarade enkäten.

På en skala 1 till 5 fick 6 (av 11) frågor i enkäten medelvärde 3,5 vilket kan anses som acceptabelt.

Det var:

- Stödjande kursupplägg
- Examination relaterade till undervisning
- Varierad undervisning
- Vi diskuterade innehållet
- Återkoppling bidrog
- Bidrog aktivt i seminarier

Noterbart är att frågan om kursen var intellektuellt utmanande fick 2 i den 5-gradiga skalan.

Relevanta kommentarer i kursvärderingen var att konstruktiv kritik samt föreläsningar bidrog till lärandet samt att det skulle vara bra med fler övningstillfällen för de moment som innehåller beräkningar.

Vid kurstillfället ht23 kan man notera att:

- På den första delkursen genomfördes alla undervisning digitalt via zoom.
- För laboration 1 genomfördes en genomgång med studenterna för att säkerställa att alla studenter var inlästa på teorin och beräkningar inför det praktiska arbetet. Dessutom genomfördes ett peer-review-seminarium där studenterna (i grupper om 3 eller 4) fick läsa varandras rapporter och ge varandra hjälp och konstruktiv feedback före slutinlämning.

Förslag inför nästa kurstillfälle:

- Schemalägga några räkneövningar för de moment som innehåller beräkningar, alternativt spela in lösta beräkningsuppgifter kombinerat med frågestunder.
- Samla kursens lärare innan kursstart samt ett par gånger under kursens gång för att säkerställa en "röd tråd" genom kursen.
- Genomföra all undervisning på campus.
- Öppna kursvärderingsenkäten i samband med undervisningstillfälle sent i kursen för att öka antal svar.