

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-11-23

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Matematisk grundkurs, 7.5 hp (MAGA51)

Kursansvarig: Mirela Vinerean-Bernhoff

Grunddata från Ladok

Kurskod: MAGA51

Anmälningsskod: 30596

Termin: HT-17

Startvecka: 201735

Slutvecka: 201744

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

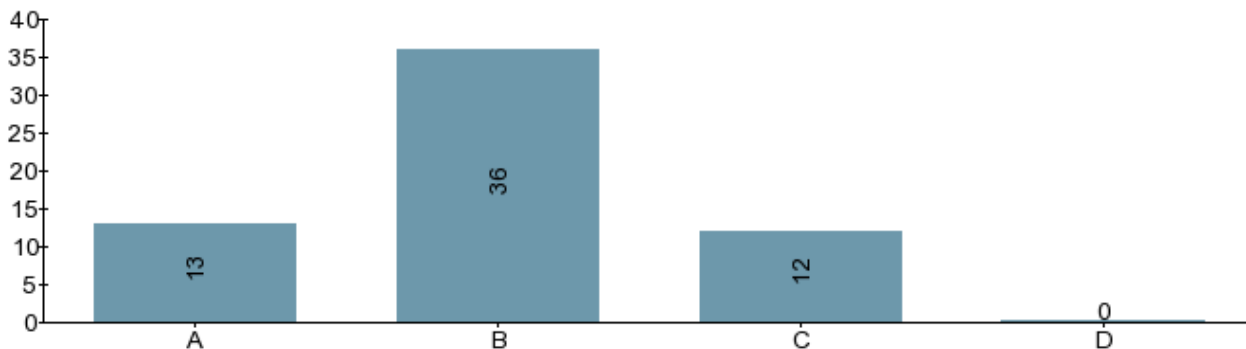
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 61

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 207

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



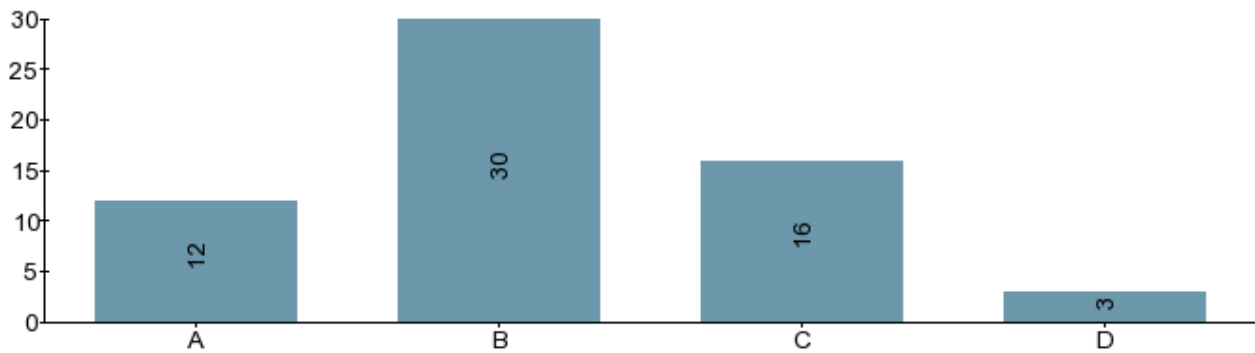
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

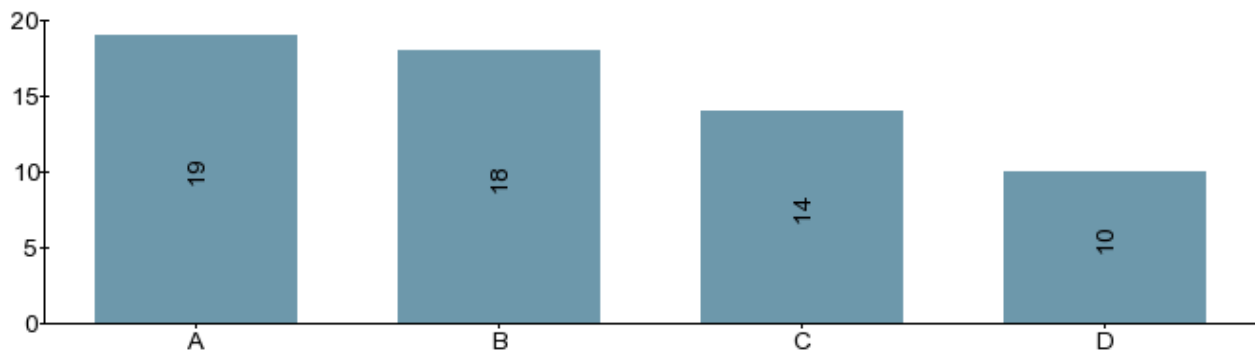
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



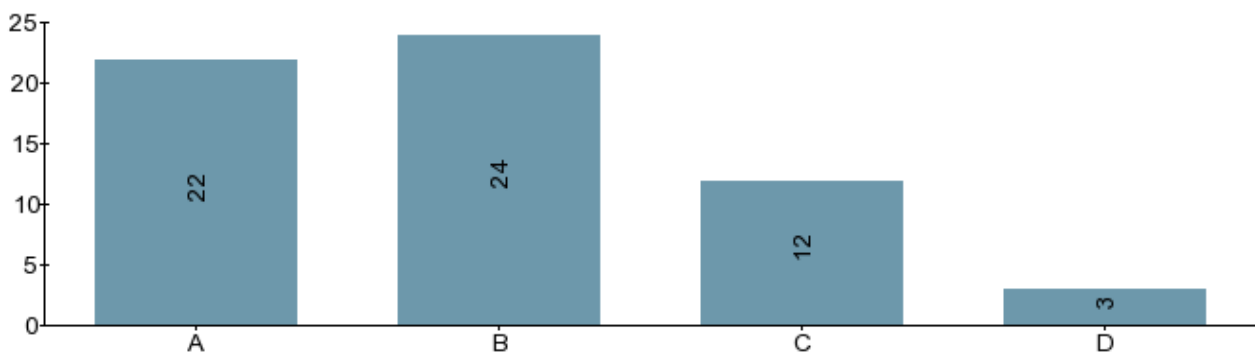
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det är en stor kurs läst av 8 olika program. Kursen är ny och innehåller tre olika examinationer: 2 laborationer med muntlig examination, 1 dugga och en skrivlig tentamen. Det är bara tentan som är obligatorisk. Godkända laborationer ersätter delar av tentan och dugga ger bonus poäng.

Det finns för många examinerande moment. Dessutom kursen innehåller för mycket stoff. Svårt för föreläsaren att gå genom allt och svårt för studenter att smälta. Man måste se genom kursplanen.

Efter ordinarie tentamen är 52% studenter av de 176 som skrev tentan godkända: 1/3 del med betyg 3, 1/3 med betyg 4 och 1/3 med betyg 5 eller VG.

För första gången kursen innehåller även inspelningar som kompletterande material. Alla inspelningar är gjorda i Kauplay.

Jag kan inte förbättra ljudkvaliteten. Självt tycker jag att ljudet är ok, men ven student klarar ovan på det. Att högstadiematematik tas på föreläsningar är pga. väldigt svaga resultat på dugga som visade just dåliga kunskaper på högstadiematematik. Tyvärr visar även tenta samma sak! Studenter som klarar nya saker som lär sig nu, men klarar inte räkna färdigt pga. tidigare svaga kunskaper.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Nya inspelningar med exempel (i min egen kursvärdering i papers form har studenterna efterfrågat sådana inspelningar).

Mer användning av GeoGebra (för visualiseringar) under föreläsning.

Självträttande dugga. Dugga är en bra moment i kursen men föreläsaren har inte timmar för att rätta. För mig har blivit extra tid!

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.