

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-09-28

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Skola som system och idé - yrkeslärare, 15 hp (LPGY01)*

*Kursansvarig: Yvonne Broberg*

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGY01

Anmälningkod: 26596

Termin: VT-16

Startvecka: 201604

Slutvecka: 201623

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

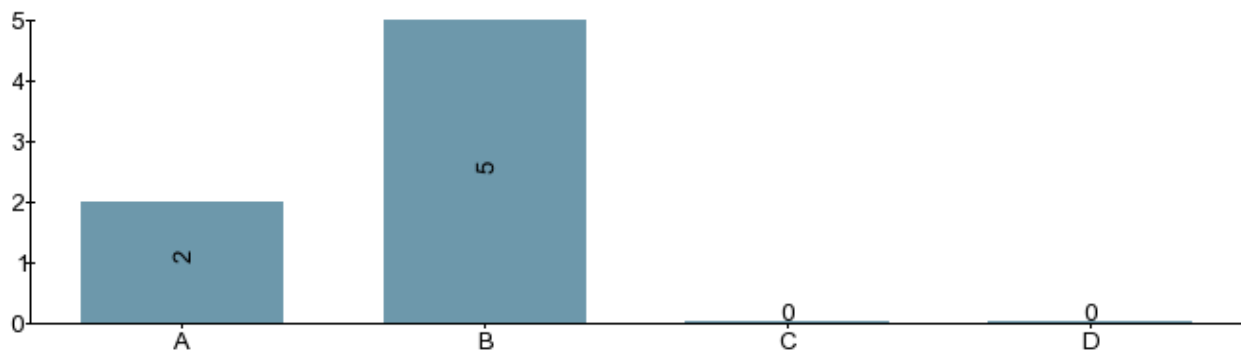
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 7

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 30

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



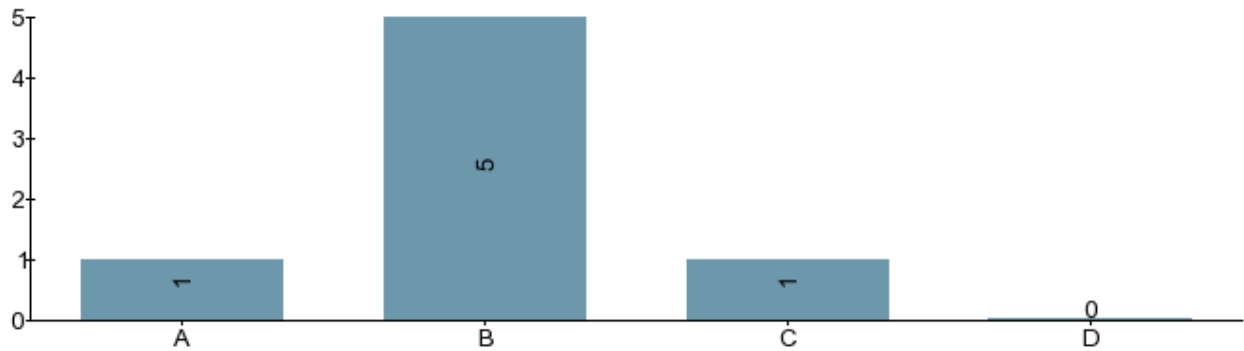
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

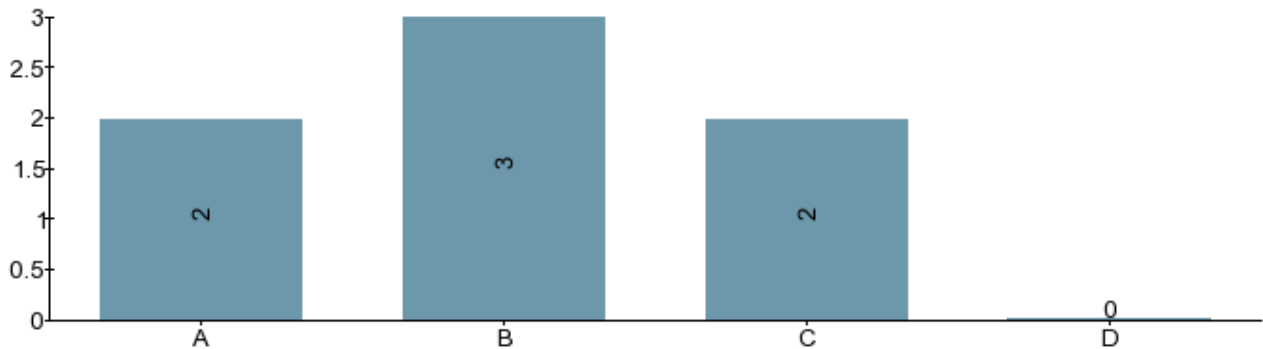
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



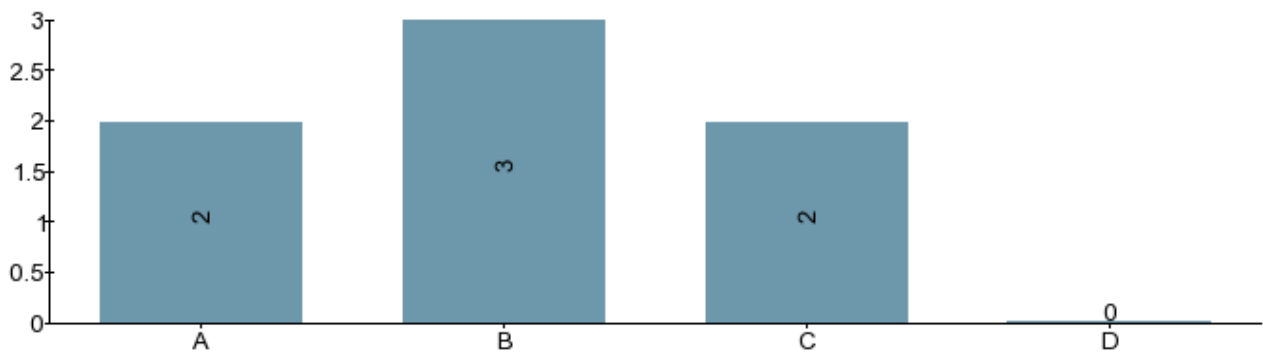
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Studenterna gjorde en kursvärdering efter andra närträffen med ett par öppna frågor där studenterna kunde ge synpunkter med förslag till förändringar och kommentera vad de mest uppskattar i kursen.

Särskilt framträdande var studenternas positiva erfarenheter av arbetet i studiegruppen och föreläsningar och seminarier vid närträffar.

Studenterna hade synpunkter på lärplattformen ITS som många menade var svår att förstå strukturen på.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Utifrån en övergripande bild av yrkeslärarutbildningen har kursen SSI förändrats med syfte att bli tydliggöra en progression i studierna. Uppgift 2 har flyttats till kursen som lses terminen därpå, dvs YRK2. Uppgift 3 har tagits bort, istället har en ny uppgift konstruerats (språk, identitet och lärande) som examinerar mål 4 samt del av mål 3. Totalt är det nu färre uppgifter och kursen harmoniserar därmed också bättre med Kpu:s motsvarande kurs.

Inför ht 16 har förändringar genomförts där nämns introducerande föreläsningar kring studieteknik med riktat fokus mot hur man läser och skriver akademisk text för att stödja studenterna i deras studier.

Stig-Börje Asplund, Yvonne Broberg

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.