

Fakultetsnämnden för hälsa, natur- och teknikvetenskap, 20130214

Kursanalys

Kurs Stålkonstruktion		Kurskod BYGB14	Hp 7,5										
Program <input checked="" type="checkbox"/> programkurs <input type="checkbox"/> fristående kurs <input type="checkbox"/> uppdragsutbildning		Termin i program T4	Kursdatum Lp 1 vt 13										
Antal registrerade på kurs  32	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 19/ingen muntlig kursvärdering												
Genomströmning och betygsutfall (ange antalet tentatillfällen) Efter 3 tentatillfällen:		Har kursens mål examinerats Ja											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>U</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Andel [%]</td> <td>21,9</td> <td>59,4</td> <td>12,5</td> <td>6,3</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	U	3	4	5	Andel [%]	21,9	59,4	12,5	6,3		
Betyg	U	3	4	5									
Andel [%]	21,9	59,4	12,5	6,3									

**Förändringar till detta kurstillfälle**

*Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys*

Deltenta 3 flyttades till nästsista kursveckan, och i sista kursveckan gavs en omtenta för deltenta 1 – 3.

**Detta kurstillfälle, uppföljning (dokumentation av kursuppföljning arkiveras med kursanalys)**

*Studenternas synpunkter; om måluppfyllelse; svarade examinationen mot kursmålen; var man nöjd med kursen; annat. Har studenterna föreslagit förbättringar?*

*Lärares synpunkter och kommentarer.*

*Stämmer kursmål och undervisning överens i kursen?*

Ja, mycket: 94,7 %    Ja, lite: 5,3 %    Nej, inte så mycket: 0    Nej, inte alls: 0

*Anser du att examinationen examinerar efter kursmålen?*

*Deltentor:*

Ja, mycket: 89,5 %    Ja, lite: 10,5 %    Nej, inte så mycket: 0    Nej, inte alls: 0

*Konstruktionsuppgift:*

Ja, mycket: 63,2 %    Ja, lite: 36,8 %    Nej, inte så mycket: 0    Nej, inte alls: 0

*Har nedanstående kursmoment varit till hjälp för att nå kursmålen?*

*Föreläsningar:*

Ja, mycket: 89,5 %    Ja, lite: 0    Nej, inte så mycket: 5,3 %    Nej, inte alls: 5,3 %

*Räknejouer:*

Ja, mycket: 52,6 %    Ja, lite: 47,4 %    Nej, inte så mycket: 0    Nej, inte alls: 0

*Undervisning i Tekla:*

Ja, mycket: 21,1 %    Ja, lite: 15,8 %    Nej, inte så mycket: 57,9 %    Nej, inte alls: 5,3 %

*Responstillfällen för konstruktionsuppgift:*

Ja, mycket: 26,3 %    Ja, lite: 47,4%    Nej, inte så mycket: 15,8 %    Nej, inte alls: 10,5 %

*Vanliga kommentarer:*

Tekla var intressant och säkerligen bra för framtiden men om man ser till kursmålen så hjälpte det inte till så mkt. När man hade frågor om Tekla så fick man inget bra svar.

Mycket otydligt i början med konstruktionsuppgift, vilka fall av lastnedräkning man skulle använda.

**Forts Detta kurstillfälle**

*Vilket helhetsintryck har du av hösten?*

Mycket bra: 52,6 % Bra: 36,8 % Dåligt: 5,3 % Mycket dåligt: 0

*Föreslagna förbättringar från studenterna:*

Mer genomarbetat upplägg för hur och vad som förväntas av oss i konstruktionsuppgiften.

*Synpunkter och kommentarer från lärare:*

Tekla är ett CAD-program för ritning av stålkonstruktioner och används av konsulter inom stålkonstruktion.

Undervisning i Tekla finns med efter önskemål från både studenter och industri, men står inte omnämnt i kursplanen.

**Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt**

*Konstruktionsuppgift*

- Förtydliga vad som ska vara med i de olika delinlämningarna, speciellt delinlämning 1.
- Förväntad effekt är att konstruktionsuppgiften upplevs mindre rörig.

*CAD-programmet Tekla*

- Förbättra handledningen av Tekla.
- Förväntad effekt är att studenterna lär sig programmet bättre.

Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit	Namnförtydligande
Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Carina Rehnström
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande Asaad Almssad