

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-03-07

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Naturvetenskap, teknik, bild och drama, 30 hp (LPGF04)

Kursansvarig: Jeanni Flognman

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGF04

Anmälningskod: 30132

Termin: HT-17

Startvecka: 201735

Slutvecka: 201803

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 60

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 90

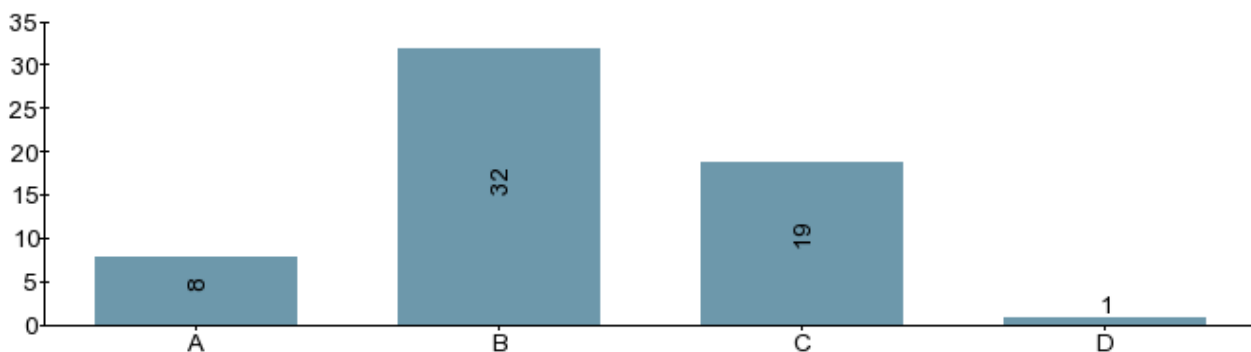
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Fortsatt fokus mot yngre barn i förskolan.

Utveckla arbetet med flippat klassrum och digitala examinationer via telebild.

Ämneslärarrepresentanter som deltar i kursutveckling.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



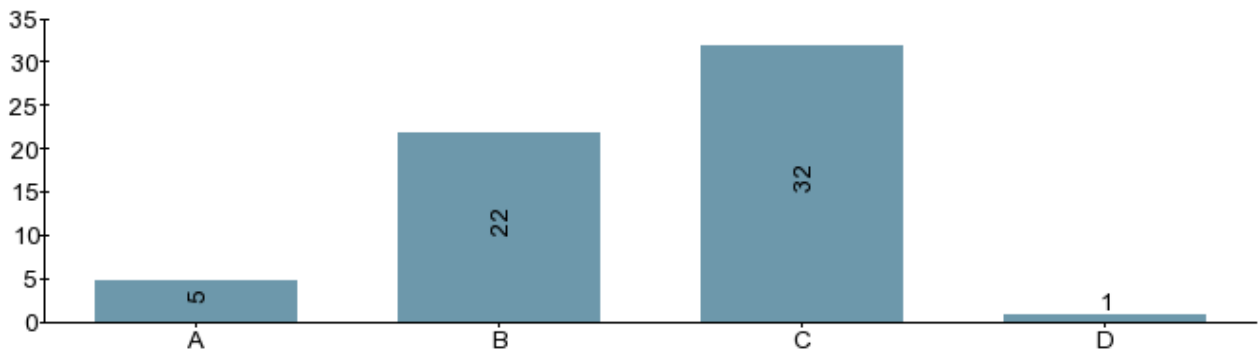
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

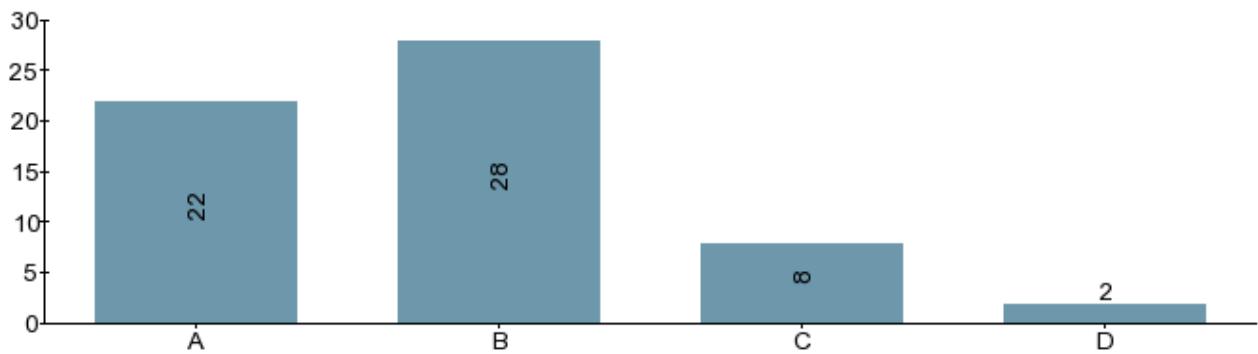
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



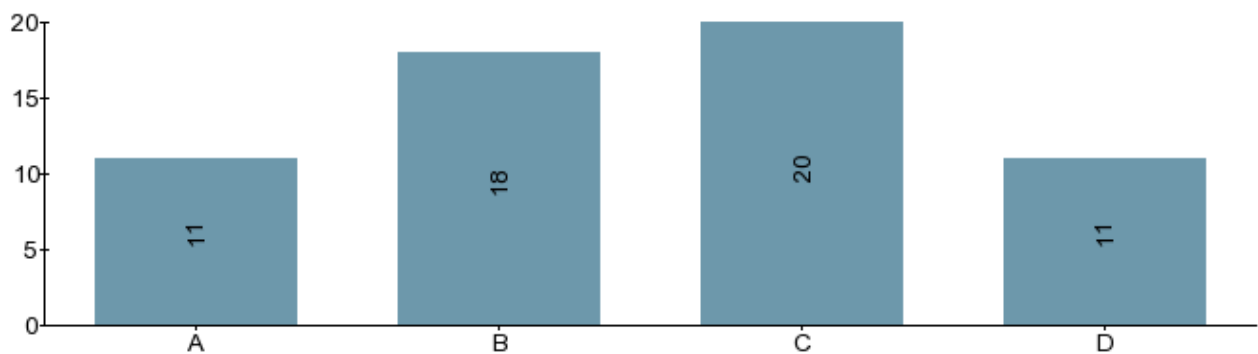
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Sammanfattning skriftliga kommentarer

Som tidigare år upplever de studenter som lämnat in kommentarer att kursen är rörig, många lärare, flera ämnen som ligger parallellt och krångligt att hitta på it's. Några påpekar att alla terminer borde vara lika i upplägget (t.ex. på it's). Kursen kan upplevas som rörig eftersom den har ett annat upplägg än tidigare terminer, ett upplägg som utgår från kursens syfte, ämnen och förutsättningar. Även i år återfinns kommentarer att det i kursen saknas tydliga kopplingar till förskolans verksamhet. Efter att i flera år i rad ha minskat i antal är det i år många kommentarer om saknad koppling. Detsamma gäller studenternas uppfattning att kursen ligger på för hög nivå för deras kommande yrke.

Det känns som att vi har läst många av ämnena på alldeles för hög nivå med tanke på att det är förskollärare vi ska bli och jobba med barn i åldrarna 1-5 år. Jag har många gånger saknat kopplingen mellan ämnena direkt till arbetet med barnen i förskolan och framförallt kopplingen till förskolans läroplan som jag anser borde finnas med alla i uppgifter vi gör. Eftersom det vi läst under delkurs 1 och 2 inte har haft någon tydlig koppling till läroplanen är det nu svårt under VFU: n att få ner det vi läst på barnens nivå när vi ska genomföra våra aktiviteter (student ht2017)

I kursutvärderingen ht 2016 fick främst två uppgifter negativa kommentarer. Uppgifterna är Lilla bokbryggan i delkurs 4 (som har arbetats om sedan ht 2016) samt fältstudien som nu ligger i delkurs 4 men som bör ligga i delkurs 1 (pga. årstiderna). I år är studenterna mer nöjda med lilla bokbryggan och få kommentarer är negativa. Fältstudieuppgiften ligger fortfarande fel anser studenterna och några påpekar att terminen känns som om den inte är anpassad för hösten.

Tycker terminen var gjord för att passa vårtermin och inte hösttermin. Tycker också att upplägget var dåligt lagt i o m jul/nyår att sista 3 veckorna blev tokintensiva då vi hade 4 inlämningar på 2 veckor.

Flertalet studenter anser att det är för många uppgifter och de skulle heller vilja få mer tid för att fördjupa sig i några få större uppgifter. Speciellt gäller detta delkurs 4 och till viss del delkurs 2.

Jämfört med de andra kurserna har det varit mycket mera pluggande. Den har varit intensiv men den har ändå varit strukturerad och ganska lätt att hänga med på vad som ska göra. Samtidigt har det varit många uppgifter att göra. Kanske onödigt många?

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Stort fokus mot yngre barn i förskolan.

Utveckla arbetet med flippat klassrum och digitala examinationer via telebild.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.