

Fakulteten för teknik- och naturvetenskap, kursanalys CBGAM0 vt12

Kurs Materia			Kurskod CBGAM0	Hp 7,5
Program ☒ programkurs ☐ fristående kurs ☐ uppdragsutbildning		Termin i program 2	Kursdatum 120402-120607	
Antal registrerade på kurs 119		Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 23 studenter besvarade webbenkäten		
Kursens tidsfördelning av olika moment (lärarledd tid per student)				
Total schemalagd lärarledd tid 79	Föreläsningar 50	Grupper (övningar, lab, seminarier) 16 övn + 10 lab	Verksamhetnära tid (VFU, studiebesök mm)	Handledning
Genomströmning och betygsutfall (ange antalet tentatillfällen) Vid första tentamenstillfället var det 91 studenter som deltog. Av dessa fick 3 studenter betyget 5, 33 studenter betyget 4, 38 studenter betyget 3 och 17 studenter fick underkänt.			Har kursens mål examinerats Ja, enligt både kursvärdering och undervisande lärare.	

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Kurslitteraturen har bytts ut från två stora böcker till en skräddarsydd bok. Tyvärr fungerade inte distributionen (se mer senare i kursanalysen).

Kemilaborationen har genomförts på ett mer genomarbetat sätt.

Detta kurstillfälle, uppföljning (dokumentation av kursuppföljning arkiveras med kursanalys)

Studenternas synpunkter; om måluppfyllelse; svarade examinationen mot kursmålen; var man nöjd med kursen; annat. Har studenterna föreslagit förbättringar?

Lärarens synpunkter och kommentarer.

Det är svårt att genomföra en kursanalys baserad på kursvärderingsenkät när endast 23 studenter av 119 besvarar enkäten. Vad tyckte de som inte svarade? Vi har ändå valt att plocka synpunkter från kursvärderingen till kursanalysen, samt att utgå från den för att ge en bild av vad studenterna tycker om kursen.

Från kursvärderingsenkäten:

Studenterna har svarat att de hade tillräckliga förkunskaper och att kursens nivå låg rätt. Svaren spretade mer när det gällde kursens relevans och kurslitteraturens innehåll. Kursens mål överensstämde väl med undervisande moment. Arbetsbördan låg på en lagom nivå.

På fysikdelen har övningar och laborationer fungerat väl. På kemidelen har laborationen fungerat väl. För båda delarna gäller att studenternas synpunkter på föreläsningarna varierar. För kemidelen fungerade inte övningarna.

Från kursvärderingsenkäten, studenters synpunkter:

Vad bör förbättras på kursen?

- Inte så mycket PowerPoint på föreläsningar, två deltentor som i vågen/elen.
- Hade gärna sett att fler exempel hade gått igenom på föreläsningarna.

Övriga kommentarer (här presenteras två ytterligheter):

- Den mest ostrukturerade kursen jag läst på 2 års universitetsstudier. Pinsamt!
- Bra kurs, och ett bra tempo.

Lärarens synpunkter:

Kursboken är bra innehållsmässigt och vi kommer att behålla den, distributionen av den fungerade dåligt.

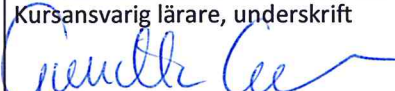
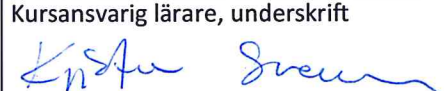
En övningsledare på kemin blev sjuk – och vi fick svårt att få ihop det rent praktiskt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Kurslitteraturen kommer vi att behålla, men se till att den går att beställa i god tid inför kursstart. För kemidelen kommer föreläsningarna att omstruktureras så att PowerPoint blandas med skrivande på tavlan.

Kemins övningsdel kommer att styras upp mer, så att de går att genomföras på ett bra sätt även om någon undervisande lärare blir sjuk.

Examinationen ska ses över, troligtvis kommer det att bli två deltentor på kursen.

Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit Ja, kursanalysen har legat ute på Its så att studenterna har haft möjlighet att komma med synpunkter.	Namnförtydligande
Kursansvarig lärare, underskrift  Gunilla Carlsson	Kursansvarig lärare, underskrift  Krister Svensson
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift  Gunilla Carlsson	