



Kursanalys

HT2024_KEGA02_43379_Organisk kemi

Antal förstagsregistrerade studenter: 14

Antal svar: 4

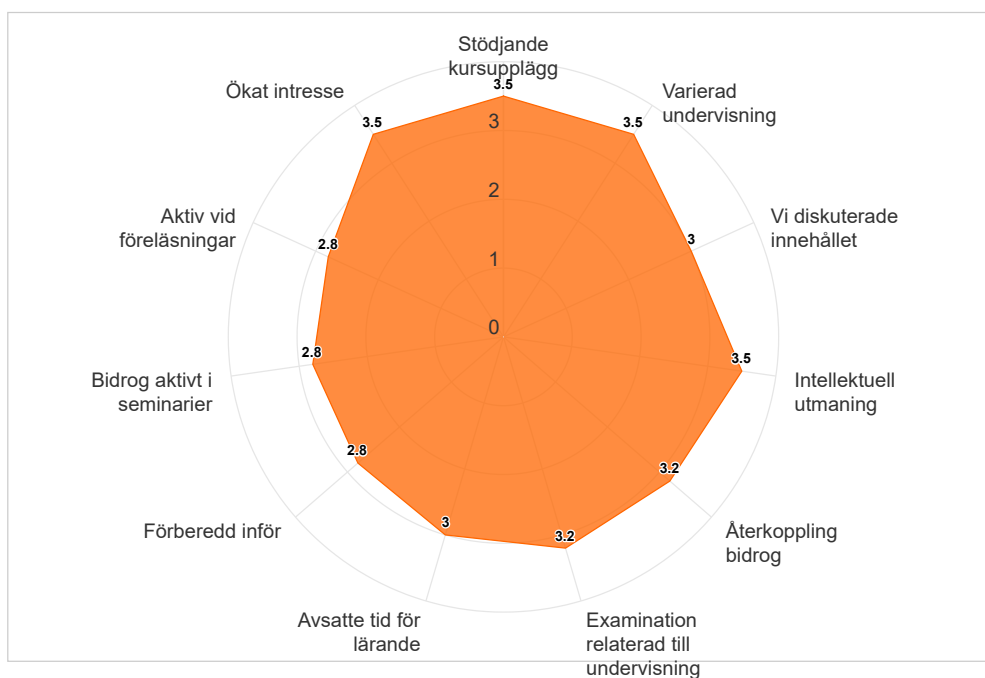
Svarsfrekvens: 28,57 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-01-18 - 2025-02-01

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

KEGA02 Organisk kemi, slutdatum: 2025-01-19





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

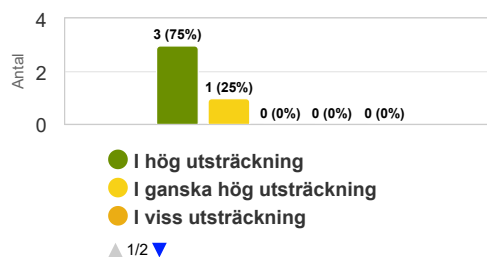
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,5
Varierad undervisning	3,5
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	3,5
Återkoppling bidrog	3,2
Examination relaterad till undervisning	3,2
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	2,8
Bidrog aktivt i seminarier	2,8
Aktiv vid föreläsningar	2,8
Ökat intresse	3,5

Resultat av lärande

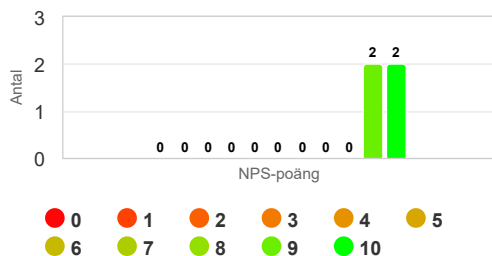
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 100

Ambassadörer (Promoters) = 4 (100%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

In this iteration of the course, we focused on core topics on live lectures. Details not mentioned during lectures were covered in pre-recorded material, so the students can review them at their own pace. During lectures we cover less content to ensure including threshold concepts, i.e. those key concepts that transform the thinking of the students, make them understand more complex topics, and that they will remember in the long term. We covered all the topics required to achieve the Intended Learning Outcomes.

Regarding the lab work, we removed some parts, making the first day lighter so they can get through all the unit operations on the first day and then apply them on the second day (one-step organic synthesis).

In this opportunity, 4 students out of 14 answered the survey, making relevant conclusions is quite difficult. 3 students were satisfied with the course, and one was neutral. Students replied that there is logic in the content, and that the examination is related with the teaching/learning activities.

Regarding their comments, they value the use of models and discussions about mechanisms. One comment mention that the workload in the lab is high. I must comment that being prepared for the lab (watching videos, reading material, etc.) is required as mentioned. We already cut too much from the lab and cutting more is not possible if we want to achieve the learning outcomes stated in the syllabus. The exam is focused on mechanisms and this was mentioned several times. In addition, they have access to all previous exams and the style (while changing the exercises) is the same in all of them.

For next iteration, no major changes are proposed.