



Kursanalys

VT2024_CKAE90_44551_Examensarbete, civilingenjörsutbildning kemiteknik

Antal förstagångsregistrerade studenter: 6

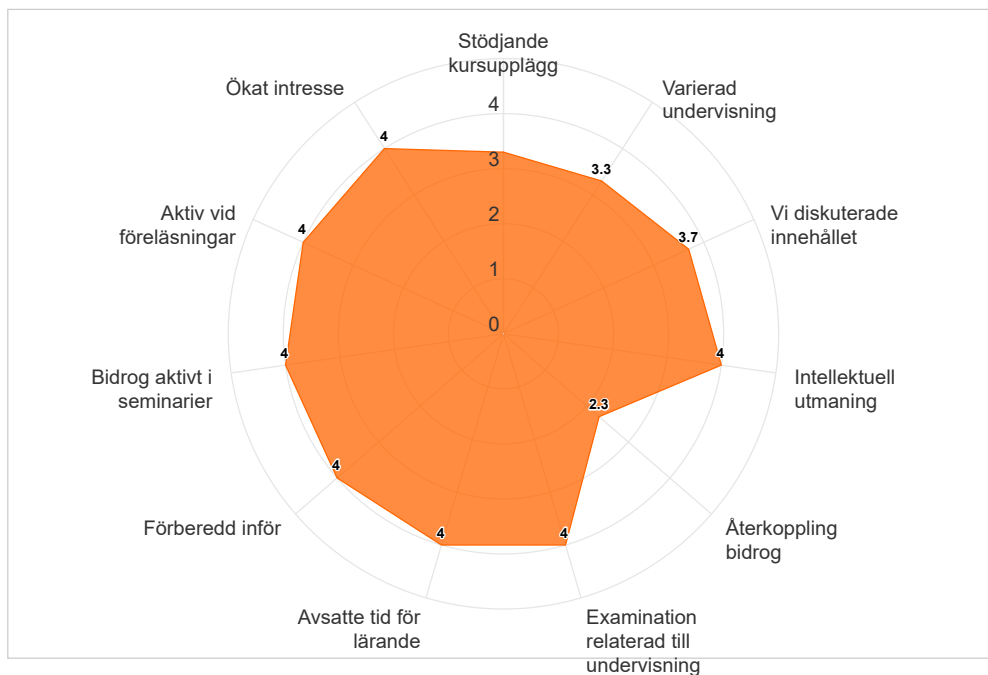
Antal svar: 3

Svarsfrekvens: 50,00 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-06-01 - 2024-06-15

CKAE90 Examensarbete, civilingenjörsutbildning kemiteknik, slutdatum: 2024-06-02





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

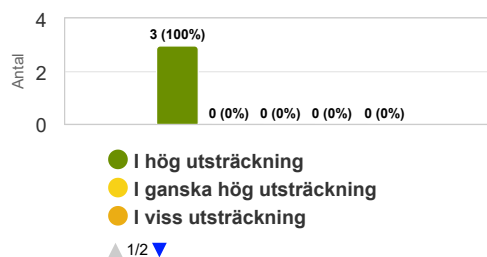
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,3
Varierad undervisning	3,3
Vi diskuterade innehållet	3,7
Intellektuell utmaning	4,0
Återkoppling bidrog	2,3
Examination relaterad till undervisning	4,0
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	4,0
Förberedd inför	4,0
Bidrog aktivt i seminarier	4,0
Aktiv vid föreläsningar	4,0
Ökat intresse	4,0

Resultat av lärande

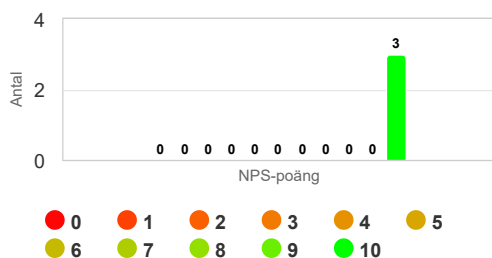
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 100

Ambassadörer (Promoters) = 3 (100%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Föreslagna förändringar från föregående kurstillfälle.

Genomför det som inte genomfördes till detta kurstillfälle (vårtermin, eftersom kursen går varje termin):

1. ADMINISTRATION/GENOMFÖRANDE

- Betygsbedömningsmatrisen utvecklas för CKAE90 och KTGCG6 (Kursansvariga för resp. kurs)
- För resonemang med programledningen om hur antagning till kurs skall fungera.

Samtal har genomförts. Inga incidenter detta år. Men det beror på att det inte varit några problem-antagningar.

2. HANDEDARSKAPET

- Utveckla handledarkompetensen vidare. Gärna via de kurser som UPE ger. (Prefekt/Proprefekt)
- o Systematisering av kompetensutveckling är önskvärd.
- o Institutionsledningen har uttalat ambitioner om en pedagogisk seminarierie, där detta kunde vara en del.

Kompetensutveckling genom kurser inom detta fält har ej varit prioriterat av institutionsledningen. Kursansvarig har haft samtal med enskilda handledare.

3. LÄRANDEMÅLSUPPFYLLELSE/BEDÖMNING

- Identifiering insatser (se Målmatris TACKT) i syfte att stärka de krav som sedan kan ställas på de självständiga arbetena. Koordinering mellan inriktningar. (Programledare och Kursansvarig)
- o Lägg fokus på forskningsmetodik och vetenskapligt skrivande i kurser som föregår denna.

Ingen systematisk utveckling tillsammans med Programledare har varit möjlig p.g.a. mer prioriterade arbetsuppgifter och utvecklingsuppdrag hos denna.

Däremot har kursen KTAD21, Forskningspraktik i Kemi och Kemiteknik, utvecklats vad avser forskningsmetodik och vetenskapligt skrivande. Detta ser ut att ha varit rätt bra för årets kursdeltagare, I KTAD21 är undertecknad kursansvarig, och har lärarkollegor med som ofta agerar handledare, varför utveckling varit möjlig.

Utvecklingsförslag inför nästkommande kurstillfälle.

1. Följ upp kritik från studenterna gällande handledarnas tid/engagemang i kursen.
2. Inled revision av kursplan och betygsbedömningsmatris. Engagera Programledare i arbetet. Utvecklingstid behövs. Förslag 20 timmar.
3. Skärp instruktionerna ytterligare gällande användandet av forskningsmetodik i projektet och formalia i rapporten för att undvika fel och tidsnöd för studenterna. Följ upp detta med handledarna så att dessa kontrollerar efterlevnaden under arbetets gång.