



Kursanalys

VT2024_MSGB28_44055_Kommunikationsverktyg i designarbete

Antal förstagångsregistrerade studenter: 15

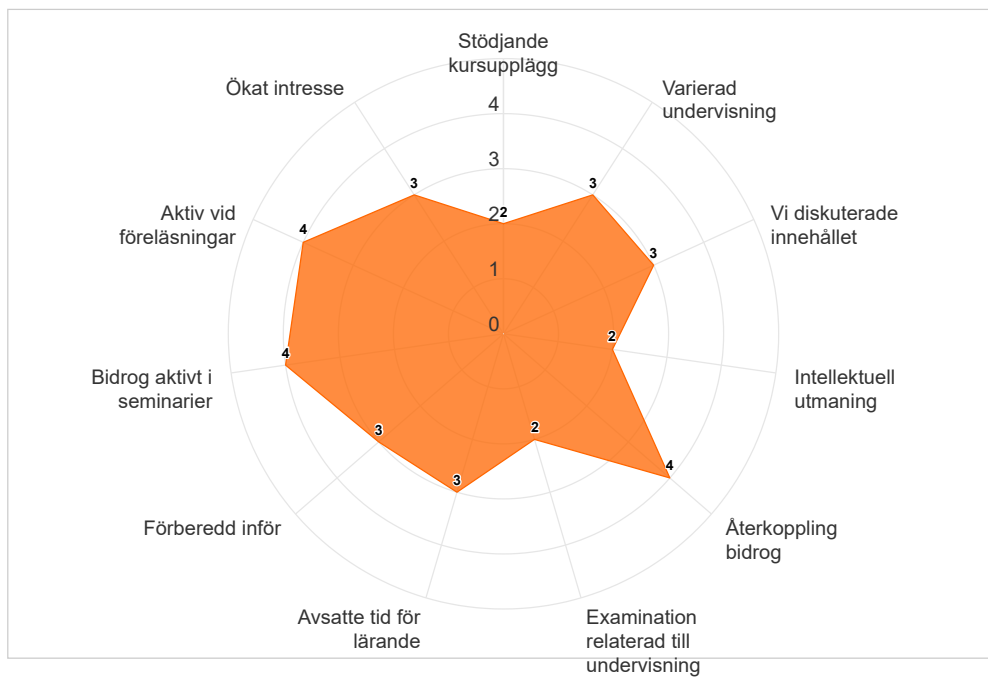
Antal svar: 1

Svarsfrekvens: 6,67 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-03-15 - 2024-04-06

MSG28 Kommunikationsverktyg i designarbete, slutdatum: 2024-03-24





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

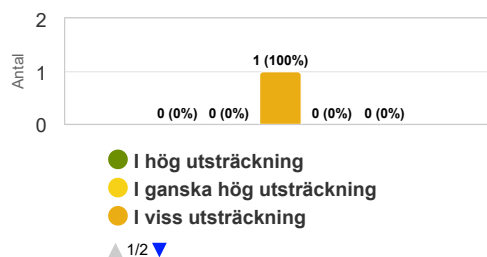
	Medelvärde
Stödande kursupplägg	2,0
Varierad undervisning	3,0
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	2,0
Återkoppling bidrog	4,0
Examination relaterad till undervisning	2,0
Arbetsbelastning	1,0
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	4,0
Aktiv vid föreläsningar	4,0
Ökat intresse	3,0

Resultat av lärande

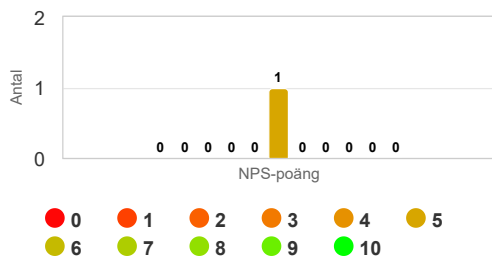
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -100

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 1 (100%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Bara en student av 15 aktiva i kursen har svarat på kursutvärderingen vilket ger inte ett representativt underlag för analys. Dock ska sägas att svaranden var negativ i sina kommentarer. Fritextsvaren gav kritik kring föreläsningarnas längd och dess placering i kursen. Funderingar kring tydligare leverans av inlämningsuppgifter och tid för släpp av uppgifter kommer också fram.

Från förra året (2023) så fanns det liknande förbättringsförslag i den kursutvärderingen.

- Ytterligare ökad tydlighet i uppgifterna om förväntad leverans.
- Se över progression inom kursen och med angränsade tidigare kurser vad gäller innehåll.
- Någon mer WS med skissövningar bör läggas in med fokus på mängdträning
- och den WS som ges ska tidigareläggas i kursen.

Vad gäller tydlighet så har uppgifterna kvantifierats till antal och innehåll. Antal WS har utökats och tidigarelagts. Vad gäller progression inom kursen så menar jag att den också är där den bör vara. Detta för att studenter ska få den information som behövs för att klara respektive steg. Visa på processen och vilka steg som bör göras. Men ja, det bygger ju också på att studenterna är på plats under denna kurs som är 100% dagtid förlagd till Campus. Väljer man att inte närvara när det ska vara eget arbete i grupp eller enskilt så kan nog hela schemat kännas onödigt.

Att kunna ta till sig teoretiska och praktiska idéer om olika utseenden/ innehåll på/ i en designprocess kan upplevas som komplicerat; trots att det inte riktigt finns något rätt eller fel.

Det gäller att hitta en bred och djup process som motiveras med goda designargument som gestaltas på olika sätt.

Men jag tar till mig denna enda persons kritik och ser om än mer kvantifiering kan ge en tydligare väg för nästkommande studenter eller om innehållet ska ändras radikalt.