

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-04-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Fysikalisk kemi B, 7.5 hp (KEGBF2)*  
Kursansvarig: Jan van Stam

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEGBF2

Anmälningsskod: 37143

Termin: VT-21

Startvecka: 202103

Slutvecka: 202112

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

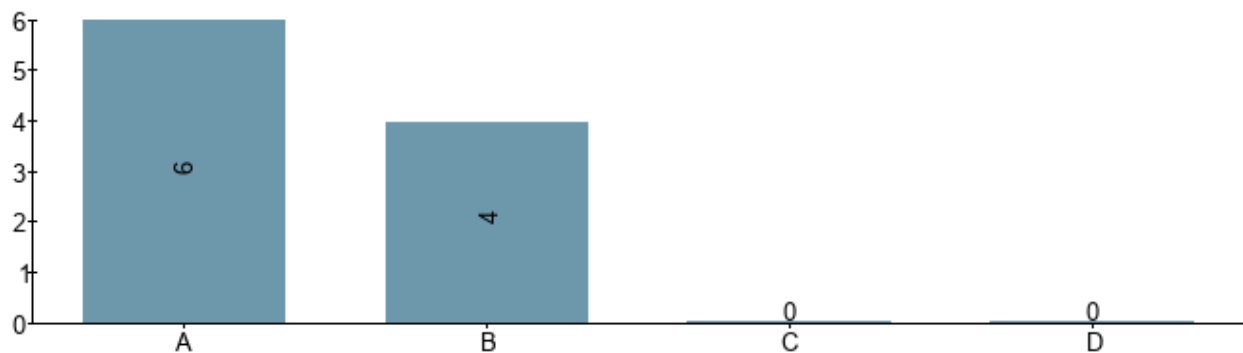
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 10

Antal förstagsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 24

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

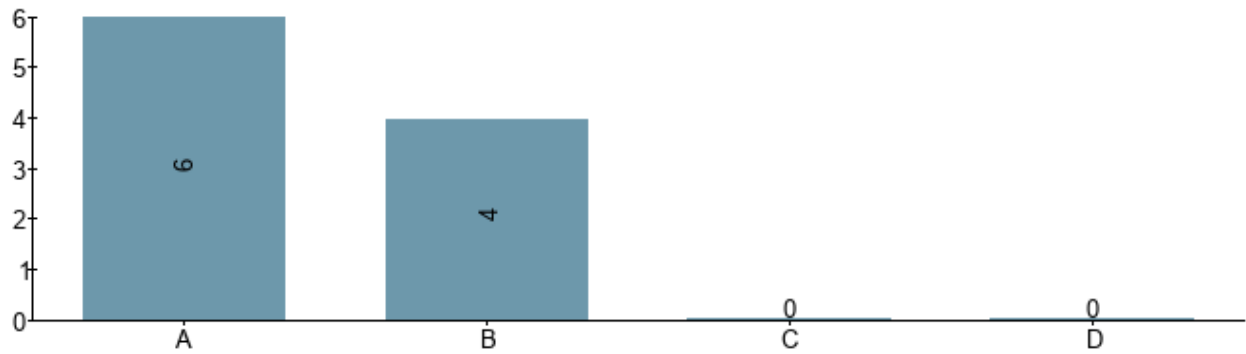
--Vet ej, var inte kursansvarig.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



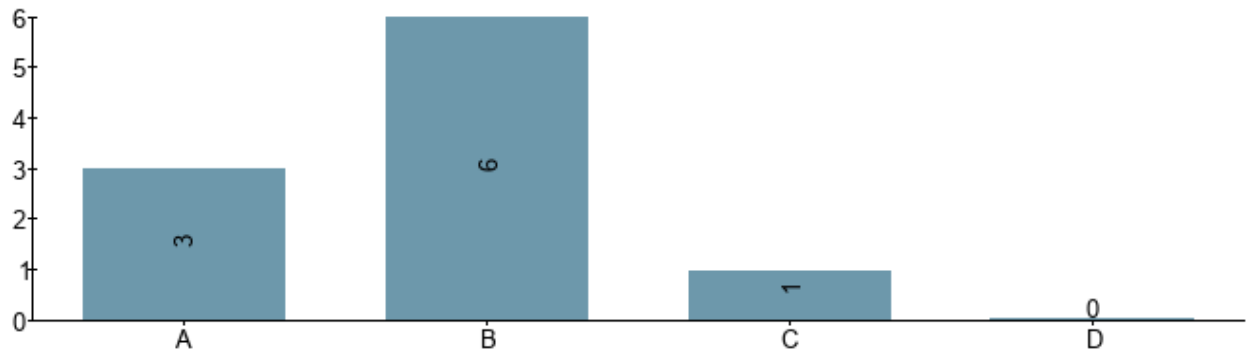
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



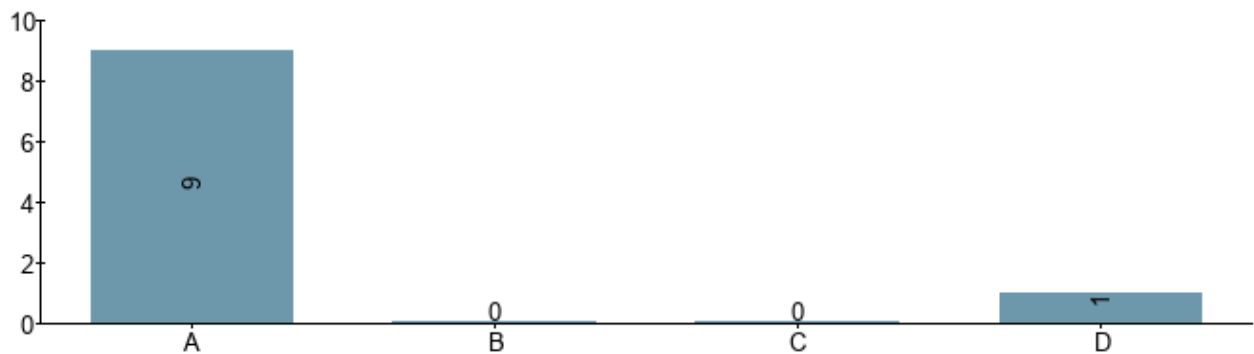
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):

Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 39,0 helfartstimmar per vecka på studierna. Kurskvaliteten fick betyget 3,95 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,2 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 3,95. Examinationens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 3,95. Eftersom årets kursupplägg anpassats till coronapandemin och alla moment har givits på distans, ställdes frågan om hur examinationsformen, en quiz på Canvas, upplevts jämfört med en vanlig salstentamen. Svaret var att den upplevts som ?bättre? med betyget 4,0. Vidare frågades om hur årets digitala laborationer upplevts bidra till att uppfylla kursens mål. Svaret var ganska spritt, från ?mycket lite? till ?väldigt mycket? ? med medelbetyget 2,75. Detta är lägre än tidigare års omdömen, vilket inte förvånar så mycket. Det praktiska hantverket är något som värderas högt av de som studerar kemi. Samma fråga ställdes om projektet, som genomfördes som en litteraturstudie. Där var svaren mer positiva, med ett medelbetyg på 3,33. Slutligen ställdes den specifika frågan om hur mycket seminarierna har bidragit till att uppnå kursmålen och där var svaret positivt med betyget 3,95. Laborationerna har ansetts bidra till kursens mål med betyget 3,7 och projektet med 2,8.

Av de öppna kommentarerna framkommer att inlämningsuppgifterna har uppskattats, liksom kommunikationen inom kursen. Särskilt de inspelade föreläsningarna lyfts fram som något positivt, liksom att frågor besvarats snabbt.

Den konstruktiva kritik som lämnats nämner bland annat att det behövs mer tid mellan laborationer och tentamen samt att kopplingen mellan räkneövningsuppgifter och kursboken inte var optimal. Vidare nämndes att fler räkneexempel bör tas upp på föreläsningarna och att inte alla studenter har samma bakgrundskunskaper (i matematik).

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Det är glädjande att så många studenter valt att svara på enkäten. Omdömet är ungefär som tidigare, om än något högre, utom för laborationerna som får en lägre uppskattning. Detta var förväntat och vi har gjort vårt bästa för att laga efter läge. Någon form av stöd för matematiken bör även ges.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Nästa gång kursen ges, kommer det att vara enligt en ny kursplan. Bland annat ersätts projektet av ett seminarium, vilket kommer att minska tidspressen något. Förhoppningsvis kan vi genomföra en ?riktig? laborationskurs våren 2022.

Följande saker bör beaktas inför nästa gång kursen ges, vårterminen 2022:

- Ta fram ett övningskompendium med relevanta uppgifter och inspelade övningar för TD.

För att kunna genomföra dessa åtgärder, måste tid ges för utvecklingsarbetet.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.