



## Kursanalys

### HT2024\_FYGA25\_45513\_Experimentell problemlösning och dataanalys

Antal förstagångsregistrerade studenter: 138

Antal svar: 20

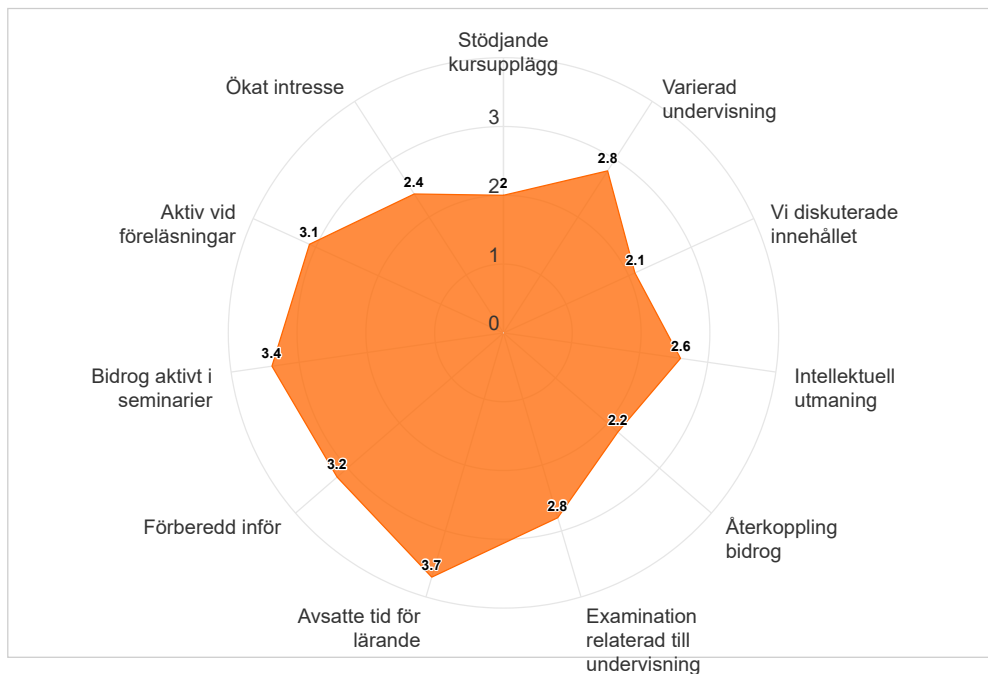
Svarsfrekvens: 14,49 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-11-09 - 2024-11-23

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

### FYGA25 Experimentell problemlösning och dataanalys, slutdatum: 2024-11-10





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

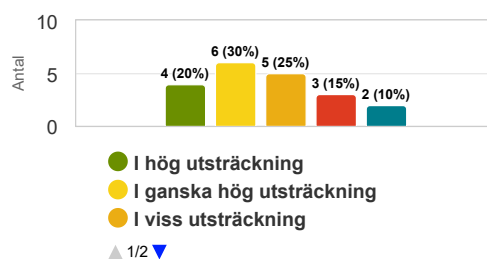
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,0
Varierad undervisning	2,8
Vi diskuterade innehållet	2,1
Intellektuell utmaning	2,6
Återkoppling bidrog	2,2
Examination relaterad till undervisning	2,8
Arbetsbelastning	2,5
Avsatte tid för lärande	3,7
Förberedd inför	3,2
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	3,1
Ökat intresse	2,4

## Resultat av lärande

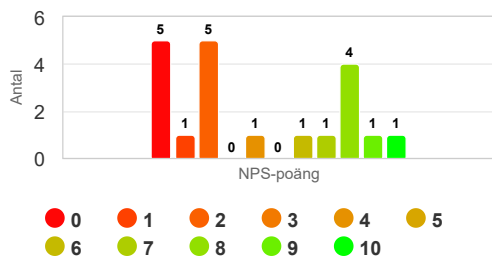
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



## Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



**Net Promoter Score (NPS) = -55**

Ambassadörer (Promoters) = 2 (10%)

Passiva (Passives) = 5 (25%)

Kritiker (Detractors) = 13 (65%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kurslärarens kommentarer

Genomsnittligt uppfattades kursen som värdefull i ganska hög utsträckning.

Kursens struktur uppfattades som oklar, trots detaljerat presentation i introduktionsföreläsningen. Detta kan bero på kursens storlek och att den omfattar tre olika studieprogram.

Det fanns kritik angående laborationen som uppfattades för tidskrävande och kaotisk. Att laborationerna pågick samtidigt med projektdelen uppfattades som rörigt. Studenterna uttryckte att instruktionerna och kommunikationen med lärarna var otydlig. Vissa studenter skrev att man fick olika svar på frågorna beroende på vilken lärare man frågade, eller att läraren inte svarade alls. Att laborationerna uppfattades som krävande kan också bero på att studenterna, jämfört med gymnasiet, inte var vana att lösa ett problem mer självständigt.

Vissa studenter kritiserade kursens struktur och kände sig osäkra angående vad de skulle göra. De upplevde för stor tidsbrist i perioden innan tentan. Två studenter önskade sig mer repetitioner i föreläsningarna.

Alla studenter avsatte tid i nästan hög utsträckning för lärande som betyder att kursen motiverade studenterna att jobba hårt. Det anses dessutom som positivt att studenterna hade förstått att förbereda sig och bidrog aktivt i föreläsningar och andra kursmoment. Kursen höjde intresset för kunskapsfältet mellan "viss" och i "ganska hög" utsträckning.

Som förra året tenderar ett flertal av studenterna att få föreläsningen mer med Powerpoint i stället för att skriva på tavlan.

Övningar inom "computer aided data analysis" uppfattades som hjälp i ganska hög utsträckning.

Lärandet med bibliotekarier användes i viss utsträckning, mest för att söka och citera källor.

Projektdelen för fysikstudenterna fick generellt positiv feedback.

Möjliga förbättringar:

För att anpassa kursen mer till respektive studieprogram planerar vi att halvera laborationen och dubblera projektdelen. Detta skulle höja intresset för kunskapsfältet. Överlapp mellan projektdelen och laborationen kan minskas på detta viset. Det behöver prövas, om kursen är för tidskrävande för studenterna.

Problemet med att laborationerna uppfattades som kaotisk måste diskuteras och åtgärdas. I föreläsningen skulle studenterna mentalt bli bättre förberedda på att det krävs mycket självständigt arbete i laborationsdelen.

Angående repetitioner kunde man flytta frågestunden till ett senare tillfälle, det vill säga närmare till tentan.