



## Kursanalys

### HT2023\_KEGC81\_41622\_Läkemedel - kemisk analys i projektform C

Antal förstagsregistrerade studenter: 12

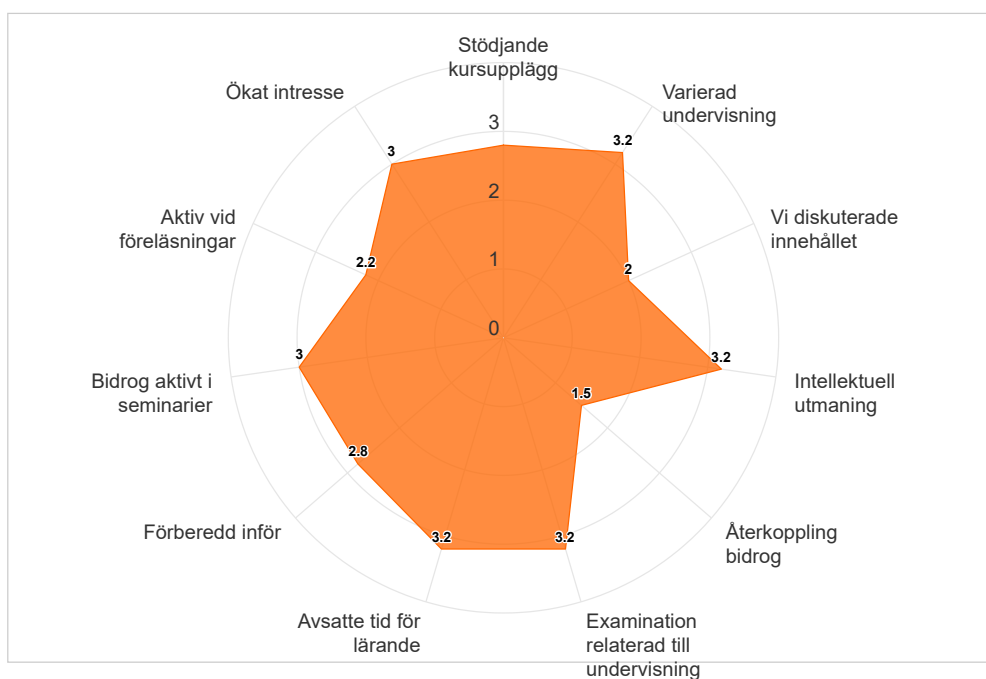
Antal svar: 4

Svarsfrekvens: 33,33 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

### KEGC81 Läkemedel - kemisk analys i projektform C, slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

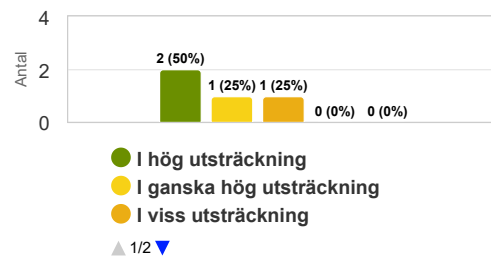
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,8
Varierad undervisning	3,2
Vi diskuterade innehållet	2,0
Intellektuell utmaning	3,2
Återkoppling bidrog	1,5
Examination relaterad till undervisning	3,2
Arbetsbelastning	2,2
Avsatte tid för lärande	3,2
Förberedd inför	2,8
Bidrog aktivt i seminarier	3,0
Aktiv vid föreläsningar	2,2
Ökat intresse	3,0

## Resultat av lärande

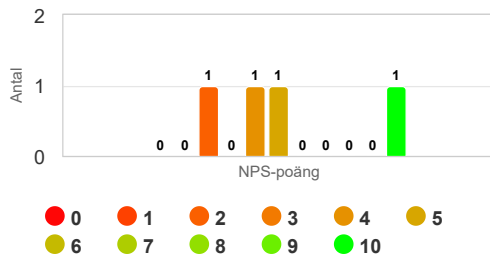
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



## Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



**Net Promoter Score (NPS) = -50**

Ambassadörer (Promoters) = 1 (25%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 3 (75%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kurslärarens kommentarer

Arbetsrapporten för kursen "Läkemedel - kemisk analys i projektform C" (KEGC81) under höstterminen 2023 presenterar en analys av studenternas erfarenheter och kursutvärderingar. Sammanfattningsvis deltog 12 förstagsregistrerade studenter i utvärderingen, varav 4 svarade, vilket resulterade i en svarsfrekvens på 33,33%. Vi som undervisade denna kurs är mycket tacksamma för all feedback och tackar de studenter som deltog under rapporteringen. Obs det är inte möjligt att göra en bra analys när endast en av fyra valde att svara på denna kursvärdering.

Resultatet av den sammantagna bedömningen visar att kursen ansågs vara värdefull av 50% av studenterna, medan 25% var neutrala och 25% inte ansåg att kursen var värdefull. För att förstå studenternas upplevelser vidare delades de in i tre grupper baserat på deras svar på frågan om kursens övergripande värde. De tre grupperna identifierades som nöjda, neutrala och missnöjda. Därefter analyserades deras synpunkter och erfarenheter för att få en djupare förståelse av de olika perspektiven.

Nöjda studenter framhöll att lärarna och kursens rika innehåll var betydande faktorer för deras lärande. De värderade särskilt möjligheten att praktiskt tillämpa sina tidigare grundkunskaper och hur kursen integrerade teoretiska och praktiska aspekter på ett meningsfullt sätt. Att utföra praktiska moment själva bidrog till att göra lärandet roligt och motiverande, och de betonade vikten av att se konkreta tillämpningar av sina teoretiska kunskaper.

Å andra sidan nämnde de neutrala studenterna att de främst lärde sig mycket under seminarierna där kursinnehållet diskuterades. Trots detta påpekade de att uppgifterna till varje seminarium kunde ha varit tydligare, vilket ledde till olika tolkningar bland eleverna. De identifierade därför en utmaning relaterad till instruktioner och behovet av tydlighet för att förbättra förståelsen och genomförandet av seminarieuppgifterna.

Vad studenterna upplevde vi skulle kunna göra bättre:

Nöjda studenter föreslår att tydligare riktlinjer för arbetsfördelning inom grupperna bör fastställas, inklusive att varje student lämnar in detaljerad information om sina ansvarsområden, godkända av läraren innan laborationen påbörjas. De betonar behovet av att förbättra samarbetet och säkerställa en jämn fördelning av arbetsbördan. En student upplevde bristande samarbete och föreslog klara riktlinjer för att förbättra arbetsfördelningen.

Vidare noterade studenter att kursens praktiska laborativa del hade kunnat underlättas genom att ha tillgång till alla de kemikalier och material som anges i materiallistorna. De efterlyste bättre kommunikation från handledaren och återkoppling på inlämningsuppgifter innan tentan för att kunna förbättra sina prestationer.

Neutrala studenter efterfrågade tydligare förväntningar på individuellt arbete under grupparbetet, vilket tidigare tolkats som att gruppen som helhet bedömdes snarare än varje elev individuellt.

Missnöjda studenter önskade en kombinerad tenta för hela kursen och en förlängd tid mellan laborationen och tentan för att möjliggöra mer studietid.

Kommentar lärare: Vi håller med om att den exakta formen som studenternas bidrag skulle rapporteras kom ganska sent. Anledningen vara att det förekom frågor om förtydligande om hur man skulle rapportera detta. Instruktioner om att man skulle rapportera fanns redan vid kursstart. Vi kommer givetvis att vara tydligare med detta nästa gång kursen ges. Angående tentorna så består kursen av två tentor. Den första tentan examinerar kursen KEGC41/KEAD41 som läses av andra studenter också. Det skulle vara svårt eller mer arbetsintensivt att inte dela upp examinationen i två separata tentor.

Rekommendationer till framtida kursdeltagare från studenter:

Nöjda studenter rekommenderar framtida kursdeltagare att prioritera de rekommenderade statistikuppgifterna i tid för att undvika tidsbrist inför tentaplugg. De betonar att tidigt engagemang är avgörande, särskilt med tanke på det omfattande arbetet med planering och utförande av laborationerna till projektet.

Neutrala studenter ger rådet att vara mer aktiva under föreläsningar och seminarier för att få frågor besvarade och öka förståelsen.

Förklaringar till utvärdering:

Nöjda studenter uttrycker att de fann kursens innehåll mycket givande och roligt. De uppskattar särskilt möjligheten att tillämpa sina tidigare kunskaper i praktiken och se hur allt sammanflätades. Denna erfarenhet gav dem en ökad självförtroende och motivation att lära sig mer. Det kändes också nästan som att man lärde sig mer bara på denna terminen/kursen än alla andra terminer tillsammans, just för att man fick så många "aha-upplevelser" och fick möjlighet att pussla ihop det man lärt sig tidigare till något praktiskt.