

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-02-05

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Programutvecklingsmetodik, 7.5 hp (DVGA02)

Kursansvarig: Martin Blom

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA02

Anmälningsskod: 29125

Termin: HT-17

Startvecka: 201745

Slutvecka: 201803

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

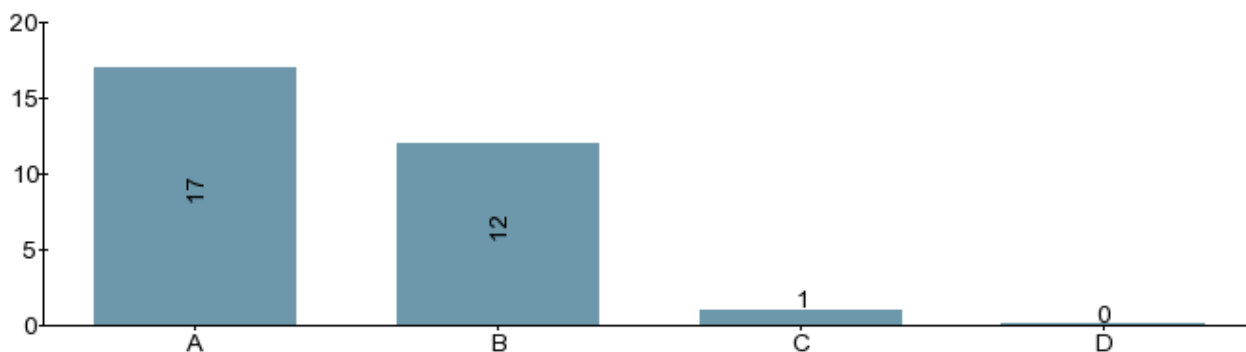
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 30

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 70

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



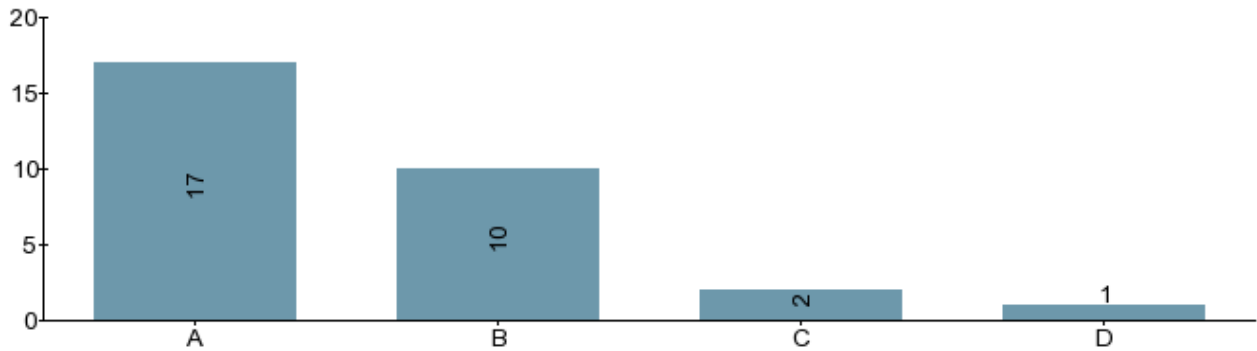
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

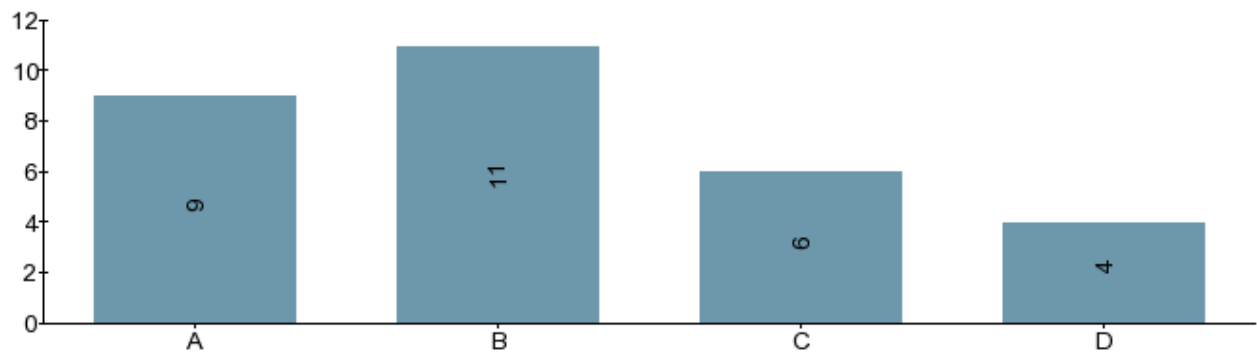
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



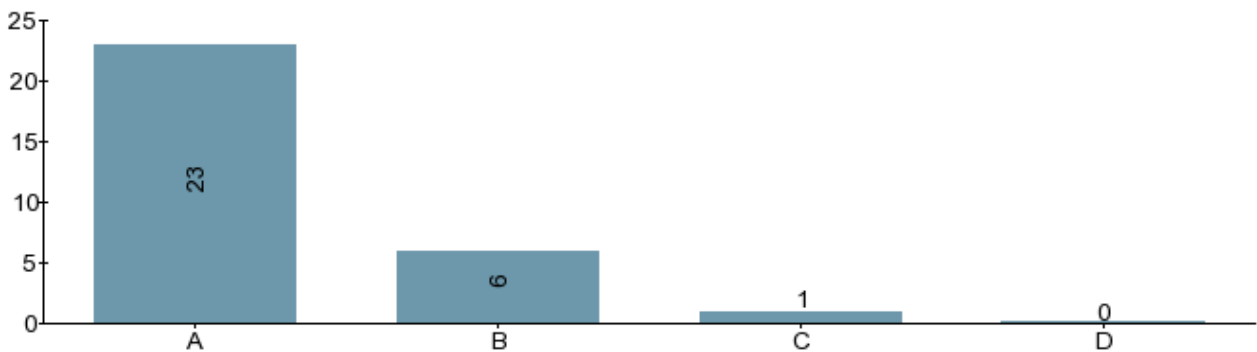
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Studenterna verkar överlag rätt nöjda med kursen, men har kommit med relevant kritik angående några punkter.

Den första punkten är labbhandledarnas bristande insyn i kursens detaljer, som vilka tekniker som ska användas. Som jag ser det är (minst) två faktorer som har spelat roll här, information från mig som kursansvarig till handledarna kunde ha varit bättre och handledarna själva borde ha tagit ett större ansvar för sina arbetsuppgifter och satt sig in i vad som förväntas av dem. I dagsläget är det många handledare som inte själva gått kurserna och som inte heller talar eller läser svenska, något som försvårar förståelsen av vad kurserna går ut på då man förstås både kan skaffa sig erfarenhet genom eget deltagande eller genom att läsa kursdokumenten. Om det kan anses falla på kursansvarigs lott att informera om alla detaljer rörande en kurs, eller om detta kan anses vara handledarnas ansvar är inte uppenbart, men vi får försöka jobba med båda aspekterna.

Den andra punkten som tas upp är användandet av Wheels-biblioteket som är ett pedagogiskt verktyg som följer med kursboken och som syftar till att förenkla programmerandet av grafik. Problemet som jag ser det med Wheels är att det visserligen förenklar vissa aspekter av grafikprogrammeringen, men samtidigt är begränsande i så måtto att det blir svårare att använda i mer komplicerade gränssnitt än standardbiblioteken och dessutom bygger på en annan mental modell av hur det fungerar vilket gör övergången till standardbiblioteken svårare.

En sista punkt som tas upp är att somliga studenter konsekvent kommer för sent och därmed stör undervisningen. Jag upplever dock att mina möjligheter att förhindra detta är relativt små. Visst kan man låsa dörren, sätta lappar på utsidan och liknande, men risken är att man i stället får studenter som knackar på vilket blir ännu mer störande för undervisningen. Dessutom upplever jag det som att det är ovärdigt att behöva vara polis för myndiga människor som läser vid universitet. Man borde kunna förvänta sig mer. Kanske skulle det ha effekt om jag påpekade det olämpliga i att drälla in fem minuter försent varje föreläsning, även om jag inte tycker att det skulle behöva påtalas.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Bättre information till nya labbhandledare om vad kursen går ut på och vad som förväntas av dem. Om möjligt kan man försöka använda samma handledare för att slippa upplärning av nya. Direktiv från ledningen om vad som förväntas av handledarna kan också vara en väg att prova.

Lite mer fokus på UML, även om jag inte håller med om att det är en stor grej i tentan. Man måste dock ha ett språk för att kunna kommunicera design och UML är de facto standard och används genomgående i alla exempel i föreläsningar. UML är på nivån som krävs för denna kurs relativt simpelt och kräver i princip bara fem symboler vilka alla går igenom i kursen.

Ta bort Wheels. Kritiken mot Wheels är berättigad och det kanske är så att de eventuella pedagogiska fördelarna det ger vägs upp av de inneboende nackdelarna som det har. Det är icke-standard, bygger på en del genvägar och dålig design. Min tanke nu är att skippa det inför nästa kurstillfälle och utvärdera dess framtid i kursen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.