



Dnr

Sammanställning av kursvärdering

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod LPGY05	Kursnamn Bedömning, betygsättning och VFU	Poäng 15 hp
Termin HT 2014	Antal registrerade 28	Typ av kurs <input type="checkbox"/> Campuskurs <input checked="" type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 23288		Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Schemalagd undervisningstid (total schemalagd tid och schemalagd tid för studenten) 3 närträffar x 13 tim = 39 tim		
Andel undervisning som utförts av disputerad 12 tim		
Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra institutioner (ange vilka institutioner) Yrkesämnesdidaktiker från olika gymnasieskolor i Värmland		
Kursansvarig Stefan S Widqvist	Examinator Anna-Lena Göransson	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum Muntligt samtal och skriftlig enkät 20150108	Antal svarande 25 muntligt 7 skriftligt	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input checked="" type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Stefan S Widqvist
Kursens styrkor enligt studenterna Bedömningskursen bedöms som viktig och angelägen gentemot de konkreta uppgifter studenterna står inför i deras kommande lärarpraktik och VFU. Både innehåll och litteratur uppfattas som relevant. Några studentcitat: "En lärorik kurs som kräver mycket engagemang", "Jag upplever kursen som väldigt proffsig och välbyggd" "Jag är nöjd med både lärare och litteratur."			
Kursens svagheter enligt studenterna Problem med den uppgift som sträckts sig över hela termin, där det varit svårt för delar av studentgruppen att få ett bra studietempo. De har då önskat att uppgiften delats upp i mindre delar."Det har varit mycket att läsa så det tog tid. Ändå väldigt bra litteratur i den här kursen. Kanske lite mer deluppgifter så att man vet att man är rätt ute."Seminarierna har varit uppskattade, men man vill också öka ansvaret för ett bra deltagande. "Seminarierna är väldigt lärorika men jag tycker att alla som deltar ska var färdiga med sina uppgifter för att få vara med." Yrkesämnesdidaktiken har både fått positiv respons men också att den än mer borde fokuseras just på det yrkesämnesspecifika och hur detta varit utformat. "Skulle vara bra med lite mer om hur man bedömer i det konkreta yrkesämnet." "Jag är väldigt nöjd med de flesta lärare, den som jag inte kommer så bra överens med är väl kanske självförfallat."			

Analys av kursvärderingens resultat

Kursledningen är tillfreds med det positiva bemötandet och har idag ett bra grundkoncept för kursen, om än relativt få undervisningstimmar av disputerade.

Planerade åtgärder

De seminarier som är examinerande har redan nu kravet på att de skriftliga underlaget skall vara insänt innan seminariet, så att alla är förberedda på samma sak. Vad gäller grupparbeten och diskussioner som inte är examinerande har inte detta varit ett krav och kommer ej heller fortsättningsvis att vara det.

Vi skall se över huruvida den större uppgiften eventuellt skall sönderdelas. Detta är inte självklart eftersom den också är en förberedelse inför YRK 6:s utvecklingsarbete, där större mängd litteratur skall hanteras under längre tid.

Vad gäller yrkesämnesdidaktiken skall mer specifik litteratur arbetas

in i kurslitteratur i några av ämnena som konkretiserar bedömningsproblematiken i det aktuella ämnet.

Professor Christian Lundahl var en del av kursen, men efter hans flytt till Örebro skall vi nu ersätta honom med någon som har liknande goda kompetens gällande bedömningsproblematiken.

Genomförda åtgärder

På planeringsstadiet

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Ännu ej skett, kommer att läggas ut i mars 2015 på It's.