

Reflektion och åtgärder efter genomförd kurs

Ur *Rutiner för kursvärderingar fastställda av fakultetsnämnd EKI 2011-01-28*: "Kursvärderingar ska genomföras på alla kurser ... Examinator ansvarar för att en sammanfattning av kursvärderingens resultat tas fram. Till sammanfattningen fogas en reflektion [= denna blankett]. Ett pappersexemplar [av sammanställningen och reflektionen] signerat av examinator och prefekt skickas till fakultetskansliet för avprickning och arkivering."

För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används en annan blankett som administreras av lärarutbildningen kansli.

<i>Kursens namn</i> Medie- och kommunikationsvetenskap III (metodmomentet)	<i>Kurskod</i> MKGC10	<i>Hp</i> 30
<input checked="" type="checkbox"/> <i>programkurs, i så fall inom vilket/vilka program</i> Information & PR		
<input type="checkbox"/> <i>fristående kurs</i>		
<input type="checkbox"/> <i>uppdragsutbildning</i>		
<i>Vilken termin genomfördes kursen?</i> .t12	<i>Kursansvarig(a) lärare</i> Michael Karlsson	
<i>Successiv fördjupning</i> C	<i>Examinator</i> Michael Karlsson & Christer Clerwall	
<i>Antal registrerade på kurs</i> 35	<i>Antal besvarade kursvärderingsenkäter</i> 23	<i>Antal deltagare vid muntlig kursutvärdering i helgrupp</i> 30 <i>som representanter för klass</i>

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som har genomförts sedan föregående kurstillfälle.

Jämfört med förra gången kursen gavs hade vi infört att studenterna skulle värdera två uppsatser på seminariet en bra och en mindre bra uppsats. Denna förändring mottogs väl av studenterna.

Kursansvarig lärares kommentarer

Text Erfarenheter gjorda vid detta kurstillfälle – behov av att revidera kursplanen? Har eventuella förändringar i kursen gett förväntad effekt? Ev kommentarer till studenternas kursvärdering?

.kursen fungerar överlag bra och inte stora förändringar behövs.

Kursansvarig lärares förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Studenterna uttryckte önskemål om att få mer tid till de olika workshoppen och examinationsuppgifterna. För att möta denna önskan har vi ändrat om i den introducerande delen så att alla föreläsningar på kursen hålls under de första fyra dagarna på kursen (jämfört med en och en halv vecka tidigare) till vårterminen 2013. Förhoppningsvis ger detta ett önskat resultat.

Underskrift

Kursansvarig(a) lärare

Har tagit del

Examinator

Prefekt

Kursvärdering C-metod höstterminen 2012 (del av MKGC10)

Antal inkomna svar: 23. Antal registrerade studenter på kursen: 35. Svarsfrekvens: 66 procent.
En muntlig kursvärdering i helklass utfördes också. Den nedanstående sammanfattningen
inkorporerar bägge utvärderingsformerna.

Svarsfrekvensen på denna kursvärdering är något låg men ändå godtagbar. Merparten av studenterna var med på den muntliga kursvärderingen och synpunkterna som uttrycktes där överensstämmer med de som finns i den skriftliga värderingen. Med andra ord så har vi sammantaget fått en ganska god bild av studenternas syn på kursen.

Vi fortsatte med kursen som den såg ut under tidigare terminer då kursen fungerat väl. Kursen som helhet erbjöd dels föreläsningar om forskningsprocessen som sådan, dels om specifika metoder. I kursen ingick också ett antal workshops där studenterna fick utforma metoder utifrån sina intresseområden, prova metoderna i skarpt läge, sammanställa och analysera resultaten samt reflektera över brister och styrkor i metoderna och utförandet av dessa. Därutöver fanns några pass i SPSS och en workshop där studenterna fick i uppdrag att kritiskt granska C-uppsatser från andra lärosäten. Examinationen bestod dels i deltagande på workshoparna, dels i skrivande av ett 3 000 ord långt paper där studenterna (enskilt eller i par) utifrån valda forskningsfrågor designande metodologiska angreppssätt och diskuterade validitet och reliabilitet. I anslutning till detta paper fanns också möjlighet till handledning. Studenterna var överlag nöjda med kursen och alla dess delar och ansåg att den höll god eller hög kvalitet. Genomgående var de också nöjda med kvaliteten på kursen, litteraturen, föreläsningarna, sin egen insats och examinationsuppgifterna. Med några få undantag valde studenterna att välja de positiva eller mycket positiva alternativen på frågorna i kursvärderingen.

Jämfört med förra gången kursen gavs hade vi infört att studenterna skulle värdera två uppsatser på seminariet en bra och en mindre bra uppsats. Denna förändring mottogs väl av studenterna.

Studenterna uttryckte önskemål om att få mer tid till de olika workshoppen och examinationsuppgifterna. För att möta denna önskan har vi ändrat om i den introducerande delen så att alla föreläsningar på kursen hålls under de första fyra dagarna på kursen (jämfört med en och en halv vecka tidigare) till vårterminen 2013. Förhoppningsvis ger detta ett önskat resultat.

Ett problem som lärarlaget på kursen upplever – precis som tidigare år – är att studenternas förkunskaper i metod är för dåliga och att de måste ta ett väldigt stort steg under kursen (och mer generellt under hela C-terminen) för att nå fram till högskoleförordningens kvalitetsmål. Detta kan inte lösas inom ramen för kursen men behöver ses över i den generella programstrukturen.

Karlstad 6 februari 2013
Michael Karlsson, kursansvarig

Reflektion och åtgärder efter genomförd kurs

Ur *Rutiner för kursvärderingar fastställda av fakultetsnämnd EKI 2011-01-28*: "Kursvärderingar ska genomföras på alla kurser ... Examinator ansvarar för att en sammanfattning av kursvärderingens resultat tas fram. Till sammanfattningen fogas en reflektion [= denna blankett]. Ett pappersexemplar [av sammanställningen och reflektionen] signerat av examinator och prefekt skickas till fakultetskansliet för avprickning och arkivering."

För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används en annan blankett som administreras av lärarutbildningen kansli.

<i>Kursens namn</i> Medie- och kommunikationsvetenskap III (teorimomentet)	<i>Kurskod</i> MKGC10	<i>Hp</i> 30
<input checked="" type="checkbox"/> <i>programkurs, i så fall inom vilket/vilka program</i> Information och PR		
<input type="checkbox"/> <i>fristående kurs</i>		
<input type="checkbox"/> <i>uppdragsutbildning</i>		
<i>Vilken termin genomfördes kursen?</i> 12	<i>Kursansvarig(a) lärare</i> Michael Karlsson	
<i>Successiv fördjupning</i> C	<i>Examinator</i> Michael Karlsson & Christer Clerwall	
<i>Antal registrerade på kurs</i> 35	<i>Antal besvarade kursvärderingsenkäter</i> 26	<i>Antal deltagare vid muntlig kursutvärdering i helgrupp ca 30 som representanter för klass</i>

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som har genomförts sedan föregående kurstillfälle e.
inga

Kursansvarig lärares kommentarer

Text Erfarenheter gjorda vid detta kurstillfälle – behov av att revidera kursplanen? Har eventuella förändringar i kursen gett förväntad effekt? Ev kommentarer till studenternas kursvärdering?
Studenterna mycket nöjda. Inga större behov av förändringar.

Kursansvarig lärares förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Till framtida upplagor har vi provat med att ta bort Scannell och istället lyfta fram originalforskning i form av artiklar.
 et återstår att se hur denna förändring faller ut.

Underskrift

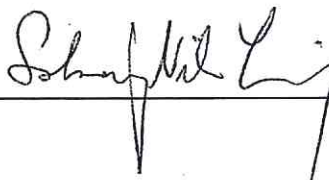


Kursansvarig(a) lärare

Har tagit del


Examinator

Prefekt



Kursvärdering C-teori höstterminen 2012 (del av MKGC10)

Antal inkomna svar: 26 Antal studenter på kursen: 35 Svarsfrekvens: 74%. En muntlig kursvärdering i helklass utfördes också. Den nedanstående sammanfattningen inkorporerar bägge utvärderingsformerna.

De fördjupningar som erbjöds var: Organisationskommunikation (18 studenter valde denna), Nyhetsmedier och journalistik (6 studenter) samt Public Relations (11 studenter). Jämfört med tidigare upplagor av kursen hade vi inte gjort några större förändringar då studenterna varit mycket nöjda.

Överlag var studenterna nöjda med kursen som helhet. På samtliga frågor som ställdes angående; lärandemiljö, lärarinsatser, kursens kvalitet, litteratur, svårighetsgrad, examinationsformen, arbetsbörda, kursens vidgande av kunskap och hur uppdaterad informationen om kursen var gensvaret positivt. Det var mycket sällsynt att studenterna i utvärderingen markerade något av de negativa alternativen. Studenterna uppgav också att de var nöjda med upplägget med en vecka allmän MKV teori och fyra veckors valbar fördjupning.

En tidigare ändring med den generella boken (Scannell) verkar ha fallit i god jord då klagomålen på den var betydligt färre än tidigare. Samtidigt kvarstår en del kritik mot den – att den känns något malplacerad. Detta hänger ihop med kursupplägget som består av en generell vecka och fyra specialiserade veckor. Här är det möjligt att vi får tänka om kring att antingen ändra upplägget på den generella veckan eller göra samtliga fem veckor specialiserade. Till framtida upplagor har vi provat med att ta bort Scannell och istället lyfta fram originalforskning i form av artiklar. Det återstår att se hur denna förändring faller ut.

Tidigare har det funnits en del klagomål kring koordinationen och kommunikationen mellan lärarna. Även om det fortfarande finns spår av detta är det mycket mindre i den här upplagan av kursen vilket tyder på att vi jobbar åt rätt håll.

Sammantaget har förändringar på kursen gjort att kvaliteten höjts samtidigt som studenterna blivit nöjdare. Kursen verkar på det stora hela ha hittat sin form. Mot bakgrund av detta kommer inte några större ändringar att ske, förutom justeringen av litteraturen till introduktionsveckan. För den som vill ta del av rådata finns dessa på mitt kontor – välkommen in!

Karlstad 4 februari 2013,
Michael Karlsson, kursansvarig