



Kursanalys

HT2024_SMAE07_44933_Evidens i socialt arbete

Antal förstagsregistrerade studenter: 51

Antal svar: 21

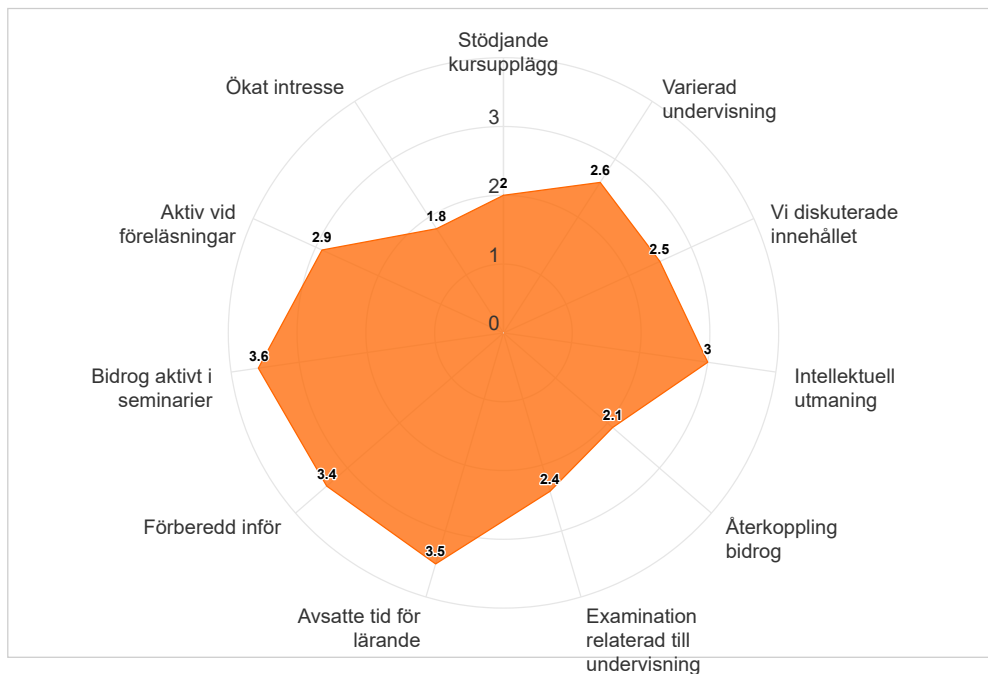
Svarsfrekvens: 41,18 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-10-05 - 2024-10-19

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

SMAE07 Evidens i socialt arbete, slutdatum: 2024-10-06





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

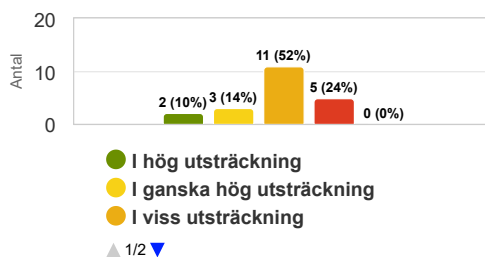
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,0
Varierad undervisning	2,6
Vi diskuterade innehållet	2,5
Intellectuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	2,1
Examination relaterad till undervisning	2,4
Arbetsbelastning	2,1
Avsatte tid för lärande	3,5
Förberedd inför	3,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,6
Aktiv vid föreläsningar	2,9
Ökat intresse	1,8

Resultat av lärande

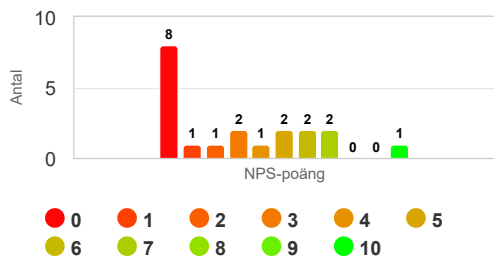
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -80

Ambassadörer (Promoters) = 1 (5%)

Passiva (Passives) = 2 (10%)

Kritiker (Detractors) = 17 (85%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Framgår att 21 (41,18 %) studenter av 51 har medverkat vid utvärderingen. Utöver aktuell kursvärdering har studenterna efter varje föreläsningstillfälle inkl. seminarier, tillfrågats om att muntligt utvärdera nuläget i kursen. Vid dessa tillfällen har framförallt den kommande hemtentamen ventilerats. Studenterna har också muntligt uppgett att det fungerat bra att jobba med grupparbeten på distans, inga övriga synpunkter kring kursen har framförts vid de muntliga utvärderingstillfällena.

Av 14 studenter anser 3 studenter att kursen anses som värdefull i hög utsträckning, 11 studenter anser att kursen i viss utsträckning är värdefull och 5 studenter svarar att kursen endast i ringa utsträckning anses som värdefull. Bedömningar kring 3,0-2,5 ger studenter inom följande områden: intellektuell utmaning, avsatte tid för lärande och egen förberedelse, bidrog aktivt i seminarier och föreläsningar. Samtidigt noterar både lärare och studenter att det var svårt att få studenter att medverka med kamera. Under 2,5 eller lägre där missnöje uttrycktes var inom följande områden; stödjande kursupplägg, examination relaterat till undervisning, möjligheter att diskutera innehållet i kursen, återkoppling från lärare.

Något motsägelsefullt från fritextsvar: Kursen har en tydlig indelning mellan de olika momenten som ingår. Föreläsningar i kombination med inläsning av kurslitteratur samt därefter i relation till seminarieuppgifter i grupp bidrar till ett bra lärande. Överlag nöjd med kursen men ämnet kan vara svårt att göra "attraktivt" för studenter. Nej, kursen har ingen röd tråd och upplevs som fragmenterad. Kursen innehåller värdefull kunskap som är mycket relevant för det framtida sociala arbetet. Nej, kursens innehåll och ämne är helt ointressant. Missnöje med lärare. Uppskattade lärare. Hemtentamen upplevdes som svår och tung eftersom det krävdes referenser och reflektioner och samtidigt en begränsad svars möjlighet.

Förändringar inför nästa kurstillfälle

Kursen har pågått sedan år 2018 och bedrivs på avancerad nivå, kursen har återkommande reviderats. Den hemtentamen som ingår som avslutande examinerande moment i kursen har varit densamma sedan kursstarten. De kritiska synpunkter som ligger till grund för årets utvärdering skiljer sig något från föregående år, eftersom denna termins hemtentamen inte får någon positiv kommentar. Dock visar hemtentamen en god fördelning av betygsfrekvenser; närmare 75% av studenterna erhöll betyget G, 10% erhöll betyget VG samt 15% erhöll betyget U. Med tanke på god fördelning av betygsfrekvenser samt mindre än 50% svarsdeltagande på kursutvärderingen, är det i nuläget inte aktuellt att ändra tentamensupplägget. En slutsats är att svarsfrekvensen i kursutvärderingen är svår att dra några säkra slutledningar av, samt att de återkommande muntliga utvärderingar som regelbundet erbjudits studenterna inte påvisat behov av förändringar i kursen.