



Kursanalys

VT2025_BIG003_46897_Cellbiologi

Antal förstagsregistrerade studenter: 51

Antal svar: 17

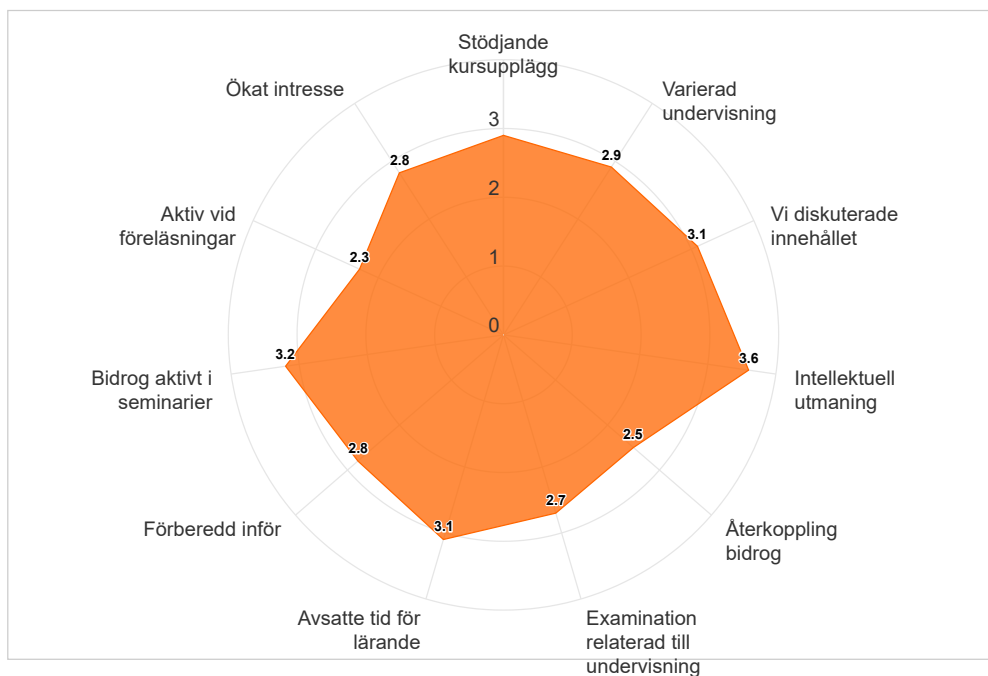
Svarsfrekvens: 33,33 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-03-29 - 2025-04-12

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

BIG003 Cellbiologi, slutdatum: 2025-03-30





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

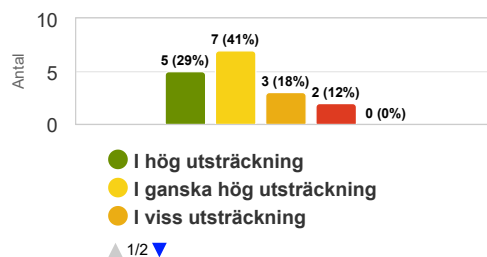
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,9
Varierad undervisning	2,9
Vi diskuterade innehållet	3,1
Intellektuell utmaning	3,6
Återkoppling bidrog	2,5
Examination relaterad till undervisning	2,7
Arbetsbelastning	2,1
Avsatte tid för lärande	3,1
Förberedd inför	2,8
Bidrog aktivt i seminarier	3,2
Aktiv vid föreläsningar	2,3
Ökat intresse	2,8

Resultat av lärande

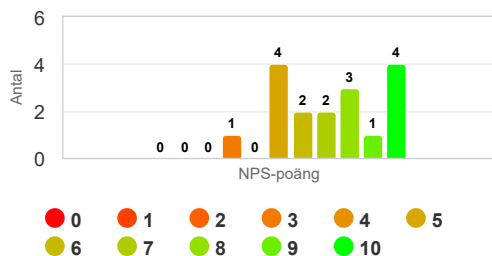
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -11,76

Ambassadörer (Promoters) = 5 (29,4%)

Passiva (Passives) = 5 (29,4%)

Kritiker (Detractors) = 7 (41,2%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Förändringar genomförda till denna kursomgång är:

=>Teoridel 8hp Alla föreläsningar hålls som hybrid, dessa filmas, efter varje föreläsning hölls en efterföljande diskussion. Patrik Holm Metabolism föreläsning.

=>Praktiskt moment 3hp Laboration 4 dagar istället för 5.Patrik Holm ansvarig för laboration dag 1-3, Ann ansvarig för dag 4 (den nya labben) En ny laboration RNA extraktion, cDNA-syntes och kvantitativ PCR, där skillnad i genuttryck jämförs mellan obehandlad respektive behandlad celler (på denna skrivs en labbrapport).

Återkoppling ges endast skriftligt om retur, vid G ges möjlighet till en träff i zoom eller på plats där labbrapportens delar kommenteras muntligt.Folmer statistik-föreläsning.

=>Söka, sammanställa och presentera information inom kursområdet 4hp

Under skrivandet av den skriftliga individuella texten ska nu generativ AI (GAI) användas, studenterna ska dokumentera hur de gått till väga inklusive kommentera problem och fördelar med att använda GAI. Lärare och Gruppmedlemmarna 4-5 personer läser varandras texter och förbereder en faktafråga och en GAI fråga. Detta diskuteras därefter i seminariegrupper om ca 1-2h. Återkoppling ges endast muntligt i samband med ppt-presentation och seminariet kring texten. Karin GAI-föreläsning.

Det som gått bra är att studenterna tycker kursen är Intellectuellt utmanande, att de avsatte tid för lärande och att diskutera innehållet.

Det som gått mindre bra att en del studenter önskat mer återkoppling på de olika uppgifterna och att den skriftliga tentan inte var bra. Studenterna kunde vara mer aktiva i samband med diskussioner av föreläsningarna

Relevanta studentkommentarer är:

Föreläsningar bra upplägg och struktur med tydliga hänvisningar till kapitel

Bra med laborationer och inspelade föreläsningar

De olika momenten gav möjlighet till fördjupning

Önskar mer skriftlig återkoppling på muntlig presentation och den skriftliga texten

Önskar mindre detalj frågor och mer stora öppna frågor på tentan. Kände inte att jag kunde visa på tentan vad jag lärt mig.

Mindre än 5 personer per grupp

Tydligare instruktioner inför AI uppgiften

Förändringar som ska genomföras till vt26 är:

Tydligare instruktioner inför AI-uppgiften

En större mer resonerande utvecklande helhetsfråga på tentan

Inte bara muntlig utan även skriftlig kommentar på labrapport även vid G