

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-06-23

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Självständigt arbete 2 - musiklärare, 15.0 hp (MUAL15)
Kursansvarig: Ragnhild Sandberg Jurström

Grunddata från Ladok

Kurskod: MUAL15
Anmälningkod: 36737
Termin: VT-22
Startvecka: 202208
Slutvecka: 202222
Studietakt: 67%
Studieform: Campus

Kursdata

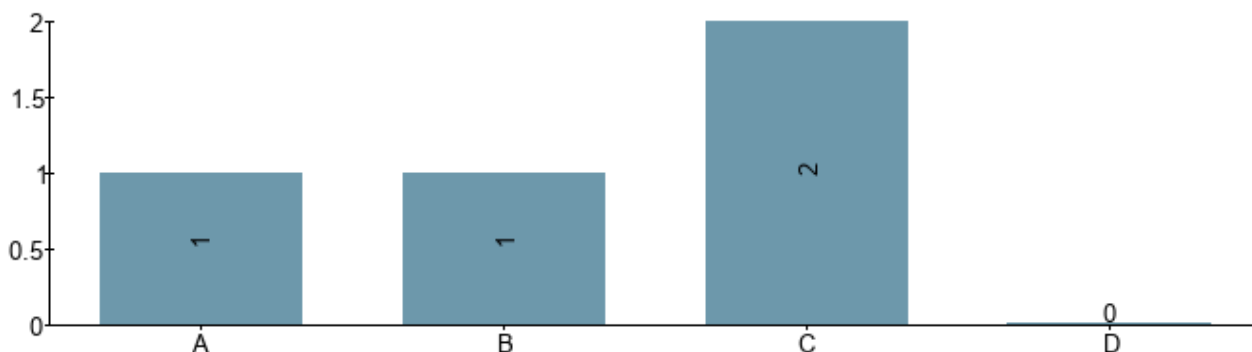
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 4
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 17

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Inget av det som påpekades vid förra årets kursutvärdering kom upp i detta års utvärdering, vilket skulle kunna vara ett tecken på att uppsatsmallens förtydliganden har slagit väl ut, och att samarbetet är bättre mellan involverade handledare. Antalet externa handledare har också minskat detta läsår.

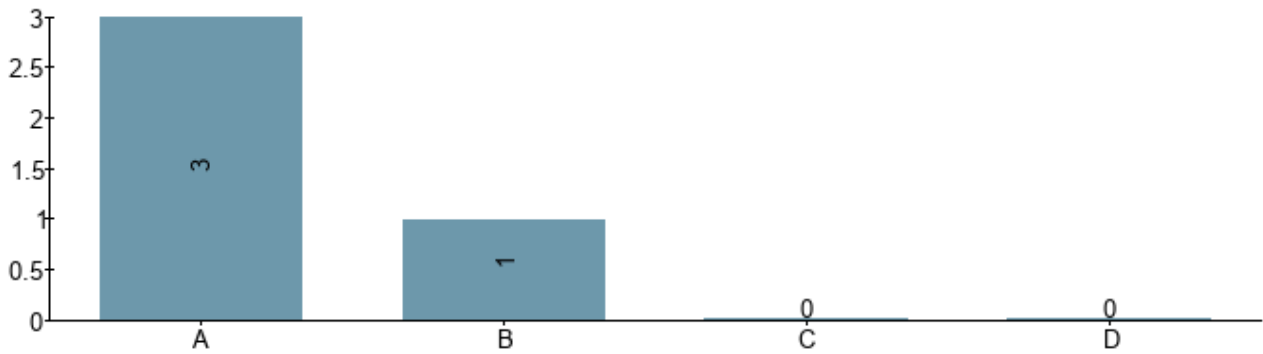
Emellertid kan handledaruppgiften förtydligas ytterligare. Det bör också tydligt påpekas för kommande studenter att det absolut får plats med minst tio forskningsstudier plus annan relevant litteratur på max sex sidor, och att det inte handlar om att göra långa beskrivningar av varje arbete.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



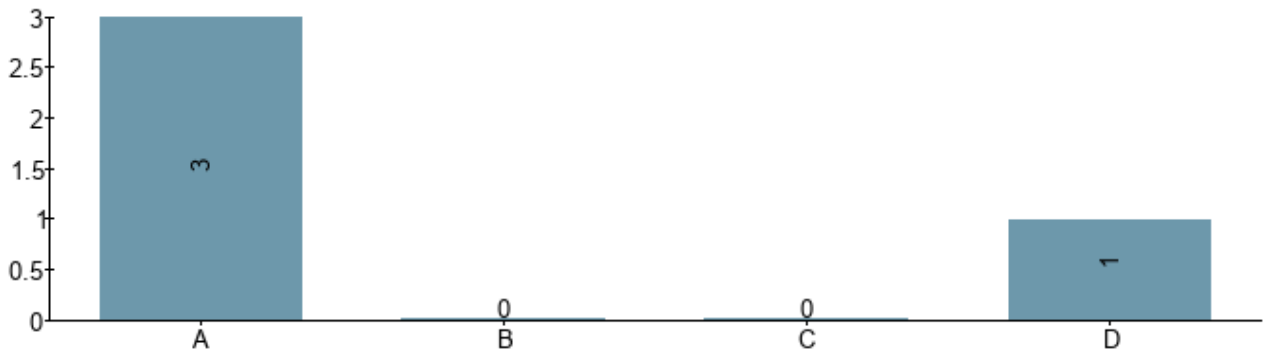
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



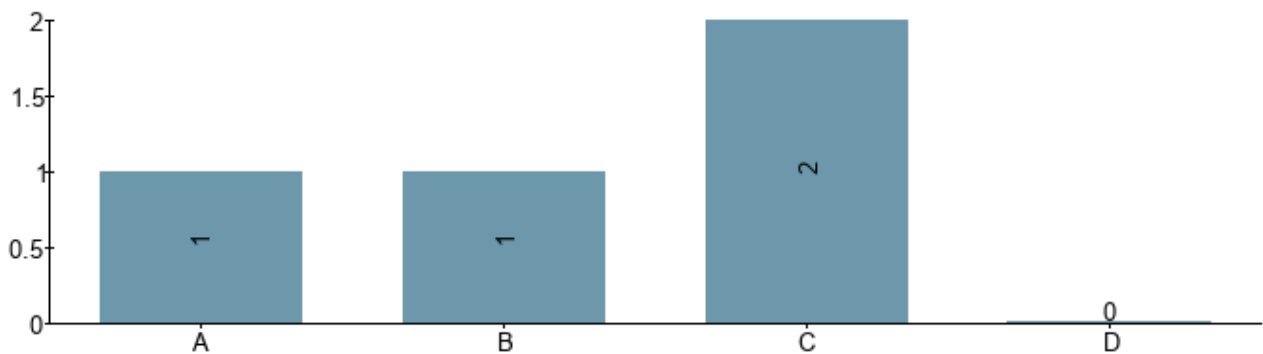
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Enkäten

Endast fyra studenter av 17 möjliga har svarat på enkäten, tyvärr, vilket ger ett ofullständigt underlag för analys och förbättringsåtgärder.

Kursen anses i mycket hög utsträckning till viss utsträckning ha varit ett stöd för de fyra svarande studenterna. Studenterna anser att de i mycket hög eller hög utsträckning har fått möjlighet att visa vad de har lärt sig. Alla utom en har lagt ned 40 timmar eller mer på kursarbetet. Den fjärde har endast använt mindre än 20 timmar. Studenterna har från mycket hög till viss utsträckning bemötts professionellt under kursens gång. Varför två av dem anser att de endast i viss utsträckning har bemötts professionellt framkommer inte.

Kommentarer i form av frisvar

I studenternas skriftliga synpunkter framkommer att handlederiet anses vara ojämnt mellan handledarna med avseende på att handledare avsätter olika mängder tid för studenterna. Vissa handledare hör av sig snabbt medan andra tar längre tid på sig för att svara på studenters mejl och inlämningar. Ett påstått "hemligt möte" var ett formellt handledningsmöte anordnat av två av handledarna med deras respektive studenter. Varje handledare hade möjligheten att ordna liknande handledningsmöten tillsammans med en kollega, vilket vi också pratades om på ett gemensamt lärarmöte vid kursens start. Att studenter som medverkade på detta, uppskattade, handledningsmöte skulle ha fått mindre antal kommentarer på opponeringen stämmer definitivt inte.

Studenterna verkar uppleva att uppsatsmall, veckoschema och tidslinje för uppsatsarbetet har varit bra. Dock föreslås att det ska finnas skilda mallar för kvantitativa och kvalitativa arbeten. Åtgärder, i form av hänvisning till skrivhandledning, efterfrågas för att få en likvärdig handledning för de som har språksvårigheter, vilket är något som åtminstone kursledare och vissa handledare brukar informera om.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Samtal med alla involverade handledare bör förtydliga vikten av att höra av sig när en student har lämnat in en text eller ställer en fråga via mejl. Att inte alla svarar snabbt, inom 48 timmar, är förstås inte okej. Likaså bör datumet för återinlämning ses över, så det finns gott om tid för ev. ytterligare justeringar innan arbetet ska slutbedömas. Sättet att handleda på bör också resoneras kring. Det finns redan ett utarbetat förslag där både grupphandledning med en handledare och dennes studenter, grupphandledning med två handledare och deras studenter och studentgrupper ska ingå i handledningsprocessen. Inom dessa grupper ska studenter få möjlighet att opponera på varandras arbeten. Den enskilda handledningen används då till mer detaljerade kommentarer anpassade till aktuell students arbete. I detta förändringsarbete bör alla handledande lärare ingå. Skilda mallar för kvantitativa och kvalitativa arbeten ska diskuteras inför nästa kurs.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.