

## **Sammanställning av kursutvärdering LPGF05 ht- 14**

Sammanställningen beaktar både den skriftliga utvärderingen som funnits tillgänglig på Itslearning samt den muntliga utvärdering som kursledarna gjorde med studenterna 150115. Den muntliga utvärderingen gjordes utifrån tre aspekter; kursens styrkor, förbättringsområden samt på vilket sätt studenterna bidragit till sitt eget och andras lärande.

**Campus** (63 studenter)

Skriftlig utvärdering (antal svar: 21)

Den bild som framträder är att studenterna anser att kursens mål har uppfyllts och att den motsvarat deras förväntningar. Information om kursplan och kursupplägg har varit tillräcklig och kraven som gällt för kursmomenten har uppfattats som tydliga. Kursinnehållet har upplevts som relevant inför kommande yrke. Vidare är studenterna nöjda med kursens administration, schemats uppläggning, den information som gavs av kursledare och lärare samt variationen av arbets- och undervisningsformer. När det gäller arbetsinsats visar det sig att ingen uppger sig ha lagt ner 40 timmar eller mer i genomsnitt per vecka på kursen. Närmare två av fem säger sig ha lagt ner mellan 30-40 timmar, medan knappt hälften anger svarsalternativet 20-30 timmar. Samtidigt anser 86 % av studenterna att kravnivån varit lagom. Resultatet visar också att samarbetet mellan kursens lärare fungerat bra och att de har kompletterat varandra. Studenterna är nöjda med det inflytande de har haft över genomförandet av kursen och att lärarna har funnits tillgängliga för handledning vid behov. Kurslitteraturen har uppfattats vara begriplig och relevant i relation till kursmålen. Litteraturen har berört aktuell forskning och vetenskapliga rapporter och behandlats på ett bra sätt i kursen. När det gäller om kurslitteratur på annat språk än svenska har förekommit är studenterna inte helt överens. Studenterna menar att undervisningen varit väl avvägd mot kursens mål, att arbetsformerna underlättat lärande och att man fått arbeta tillsammans. Examinationerna har fungerat som ett lärtillfälle, examinationsformerna har garanterat likvärdig bedömning samt individuell bedömning för alla kursens deltagare. Kriterierna som gällde för att bli godkänd på kursen var tydliga. Studenterna har utvecklat sitt kritiska tänkande, erövat fördjupade teoretiska kunskaper och fått ökad kompetens för kommande yrke. Sju studenter har lämnat övriga synpunkter och kommentarer. Ett par studenter anmärker på att grupplärartiden har uppfattats vara oplanerad, någon nämner att föreläsningarna mest blivit diskussioner. Två studenter uttrycker uppskattning för tydlig information om vad som ska göras när.

Muntlig utvärdering (antal närvarande: 10)

### ***Styrkor***

- Samverkansveckan, som gärna hade fått vara längre
- Bra upplägg på Its med information i god tid
- Bra med inflytande gällande t ex gruppindelning och litteraturseminariets utformning
- Bra att varva med tvärgrupper ibland, eftersom man får sin speciella roll i ordinarie grupp

- Snabba svar på frågor på Its
- Bra litteraturbearbetning på lektionstid

### ***Förbättringsområden***

- Sista examinationsuppgiften bör arbetas om; den hänger lite löst och det är mycket att granska tre likabehandlingsplaner med tanke på det begränsade utrymmet
- Mer diskussion kring likabehandlingsarbetet under lektionstid önskas och då ha utgångspunkt i olika perspektiv. Om man börjar med grupparbete kring detta innehåll, kommer det att underlätta för den individuella examinationsuppgiften. Man bör använda grupplärartiden åt fördjupning av likabehandlingsarbetet
- Viktigt att få feedback från lärare om man kommer påläst och väl förberedd till ett lektionspass. Brist på detta kan ha fått vissa studenter att inte längre dyka upp till grupplärartiden
- Vissa av föreläsarna har upplevts som oengagerade
- Konflikthantering som kursinnehåll önskas

### ***Eget bidrag till ens eget och andras lärande***

- De studenter som var där (10 stycken!) påtalade vikten av närvaro i kursens olika moment. När studiekamrater inte dyker upp till grupplärartiden, möjligen på grund av arbete eller att de (vilket nämndes ovan) känner att de inte får feedback från lärare och att det inte ”lönar sig” att vara förberedd och påläst, påverkar det stämningen. I en av klasserna uppgavs närvaron ha varit relativt hög, men i en annan har den generellt varit låg. Vi diskuterade den ”kultur” som kan utvecklas och som innebär att vissa känner att de inte har något ansvar och att andra får dåligt samvete och skäms å deras vägnar.

### **Distans (72 studenter)**

#### Skriftlig utvärdering (antal svar: 38)

Studenterna anser att kursens mål har uppfyllts och att innehållet har motsvarat deras förväntningar. Information om kursplan och kursupplägg har varit tydlig liksom de krav som gällt för kursens olika moment. Kursinnehållet har setts som relevant för kommande yrke. På det stora hela har administration och kursupplägg fungerat bra, schemats uppläggning har ansetts väl genomtänkt och studenterna anser sig ha fått god information av kursledare och lärare. Vidare anser studenterna att det funnits en tillfredsställande variation av arbets- och undervisningsformer. Hälften av studenterna uppger att de har lagt ner 30-40 timmar per vecka på kursen, ett fåtal har lagt ner mer tid medan knappt en av tre anger svarsalternativet 20-30 timmar; detta medan 82 % anser att kravnivån har varit lagom. En klar majoritet av studenterna instämmer i att samarbetet mellan kursens lärare har fungerat bra och att de har kompletterat varandra. Likaså instämmer de allra flesta i att de haft möjlighet till inflytande över kursens genomförande och att lärarna funnits tillgängliga för handledning vid behov.

Kurslitteraturen har uppfattats vara begriplig och relevant i relation till kursmålen, och omfattat aktuell forskning. Litteraturens innehåll har upplevts relevant för kommande yrke och den har behandlats på ett bra sätt i kursen. Studenterna har delade meningar om huruvida kurslitteraturen har inkluderat vetenskapliga rapporter eller litteratur på andra språk än svenska. Vidare menar studenterna att undervisningen varit väl avvägd mot kursens mål, att arbetsformerna har främjat lärande liksom att de har fått arbeta tillsammans i kursen. Examinationerna har setts som ett lärtillfälle. Dock är studenterna oense när det gäller om examinationerna garanterat likvärdig och individuell bedömning. Däremot är de eniga om att kriterierna som gällde för att bli godkänd på kursen var kända. Studenterna menar att deras kritiska tänkande har utvecklats, att de fått fördjupade teoretiska kunskaper och ökad kompetens för kommande yrke. 12 studenter har lämnat övriga synpunkter och kommentarer. Kritiken rör främst hur telebildpassen har hanterats där några studenter uttrycker att tiden inte har utnyttjats, att föreläsare har kommit oförberedda och att litteraturen inte har behandlats och kopplats till diskussioner om egna erfarenheter. Likaså riktas kritik mot ett av litteraturseminarierna där det gavs möjlighet att undslippa enskilt ansvar. Samverkansveckan var uppskattad, men upplägget med långa pass utan rast fungerade inte bra. Inlämningen av examinationsuppgift i Box fungerade inte heller tillfredsställande. Flera berömmar kursdokumentets tydlighet.

Muntlig utvärdering (nio lärcentra deltog, två föll bort pga tekniska problem)

### ***Styrkor***

- Tydlig planering, information och beskrivning av uppgifter
- Bra och varierade examensformer
- Bra upplägg på litteraturseminarierna
- Bra respons i reflektionsmapparna
- Bra första närträff
- Samverkansveckan

### ***Förbättringsområden***

- Vissa lärare har visat okunskap och svarat att de ”inte vet” när frågor har ställts
- ”Ni kan kräva mer av oss och ställa högre krav”
- Vissa föreläsare tycks inte ha planerat inför sina pass, det har då mest blivit ”småprat”, man har diskuterat erfarenheter på ett sätt som inte har uppfattats utmanande. Man önskar att lärarna lyfter litteraturen mer tydligt och utmanar utifrån det
- Samverkansveckan: andra lokaler med bättre akustik, en förmiddag utan rast funkar inte, särskilt inte med tanke på att många gått upp och rest hemifrån i ottan
- Önskemål om att gruppdyamik inkluderas i kursen; det skulle kännas rimligt i en kurs om ledarskap

### ***Eget bidrag till ens eget och andras lärande***

- Man har gett varandra feedback och hjälpt varandra att tolka uppgifter. Gruppens arbete gör att man måste fundera kring sitt eget agerande och sin roll

- Det är väldigt sårbart att vara en lite grupp; t ex när man sitter ensam på sitt lärcentra och förväntas diskutera med sina lärcentrakamrater under diskussionstid i telebild osv.

### **Analys och åtgärder**

Kravnivån behöver höjas och föreläsarnas insatser behöver stärkas i både campus och distans. Gemensamt för studenter i de båda kursvarianterna är att de uppskattade samverkansveckans innehåll, men att det finns behov av en paus på vissa håll i programmet; inte minst under första dagens förmiddag då många studenter har gått upp i ottan och rest långt. Vidare ska behörigheterna i Box-tjänsten ändras till nästa kursomgång, för att säkra rättssäkerheten. Likaså behöver vi hitta andra former för ett av litteraturseminarierna i distans, för att omöjliggöra att undkomma enskilt ansvar, vilket är en fråga om likvärdig och individuell bedömning.

Vid tangentbordet: Maria Hjalmarsson

Karin Franzén har läst och godkänt sammanfattningen