



Final report

HT2025_PAAY30_YL009_Yrkesdidaktik

First time registered students: 9

Answer Count: 2

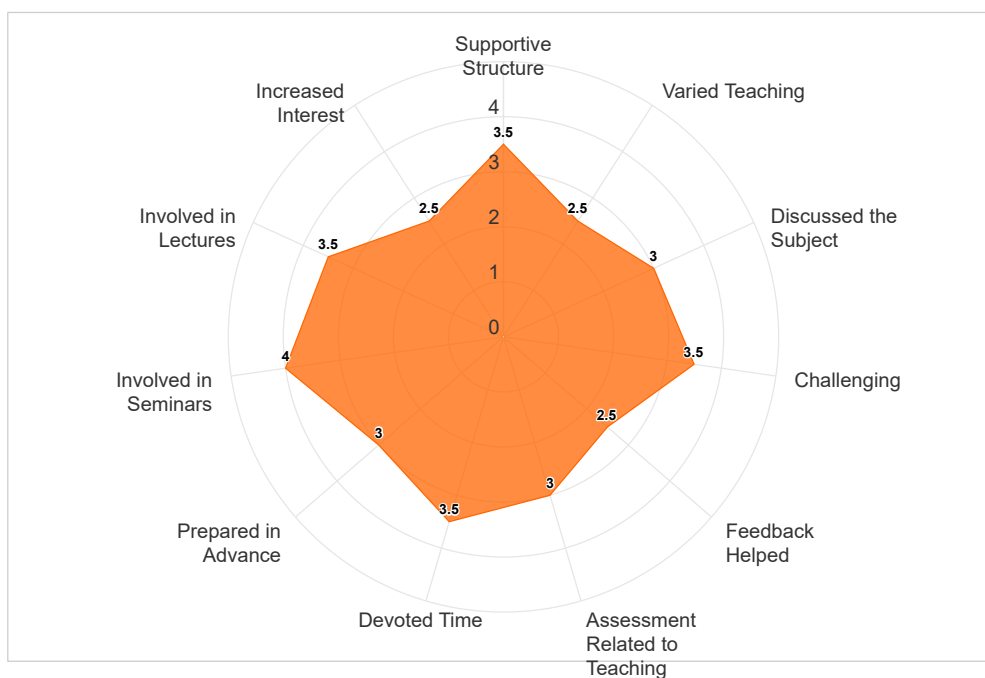
Answer Frequency: 22.22%

The course evaluation could be answered during the period:

03/01/2026 - 17/01/2026

When collaborative courses, several course codes are shown below:

PAAY30 Yrkesdidaktik, End date: 2026-01-04





Mean value for each question. Highest value = 4.

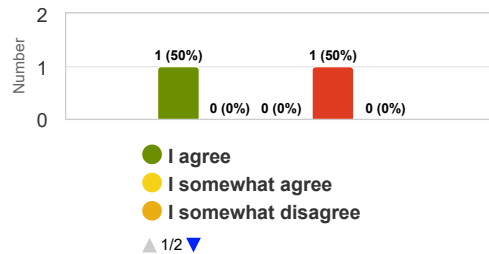
	Mean
Supportive Structure	3.5
Varied Teaching	2.5
Discussed the Subject	3.0
Challenging	3.5
Feedback Helped	2.5
Assessment Related to Teaching	3.0
Workload	2.0
Devoted Time	3.5
Prepared in Advance	3.0
Involved in Seminars	4.0
Involved in Lectures	3.5
Increased Interest	2.5

Results of learning

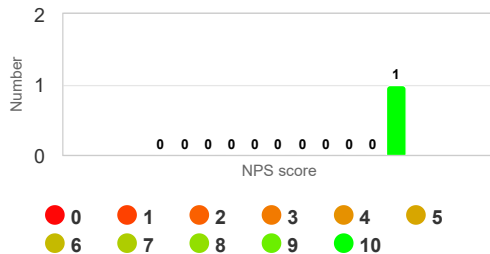
All in all, the course was valuable for me.

Courses that were considered valuable were related to personal development, acquisition of new knowledge and skills, understanding of something. Higher ratings can refer to students' perceived development (learned a lot, and it was useful). Lower ratings can refer to scanty development of knowledge and skills or not understanding certain themes or their parts, not understanding the necessity and significance of the course, problems in the learning environment.

	Mean
All in all, the course was valuable for me	2



How likely would you be to recommend this course to a friend or colleague?



Net Promoter Score (NPS) = 100

Promoters = 1 (100%)

Passives = 0 (0%)

Detractors = 0 (0%)

The Net Promoter Score (NPS) is a metric that measures student experience and predicts the effectiveness of a course. It calculates an NPS score based on a key question using a 0-10 scale, asking how likely students would recommend the course to others. Respondents are grouped into Promoters, Passives, or Detractors based on their score, and the NPS is calculated by subtracting the percentage of Detractors from the percentage of Promoters. The NPS is a core metric for course evaluation programs and is trusted by educational institutions to engage their students and improve their learning experience performance.



**KARLSTAD
UNIVERSITY**

Comments

Course supervisor's comments

Kursutvärderingen för PAAY30 Yrkesdidaktik visar en varierad men huvudsakligen positiv bild av kursens genomförande. Studenterna lyfter bland annat att kursen hade en tydlig struktur och upplevdes som intellektuellt stimulerande (medelvärde 3,5), och att de var aktiva i seminarier och föreläsningar. Samtidigt framkommer områden som kan utvecklas vidare, exempelvis variationen i undervisningen och upplevelsen av hur feedbacken stödde lärandet (medelvärde 2,5).

En student kommenterar att föreläsaren Hamid Asghari under en av föreläsningarna lade relativt mycket tid på att presentera sin egen forskning. Syftet med just den föreläsningen var att ge ett konkret exempel på Asgharis perspektiv på yrkesdidaktik och sätta detta i relation till andra perspektiv i kurslitteraturen. Det är dock värdefull återkoppling att upplevelsen av tidsfördelningen kan skilja sig åt, och vid framtida kurstillfällen kan föreläsaren tydligare markera dispositionen och ramarna för olika delar av föreläsningen.

I stort ligger vår upplevelse i linje med flera av de punkter som kommer fram: kursen fungerar väl i fråga om struktur och ämnesmässig utmaning, samtidigt som variation i undervisningsformer och tydlighet kring hur återkoppling och bedömning hänger samman kan fortsätta utvecklas. Även om kursen nu avslutas i samband med programmets avveckling tar vi med oss dessa erfarenheter vidare i planering och genomförande av framtida kurser.