



Final report

HT2024_FYAD18_45648_Matematisk fysik

First time registered students: 9

Answer Count: 7

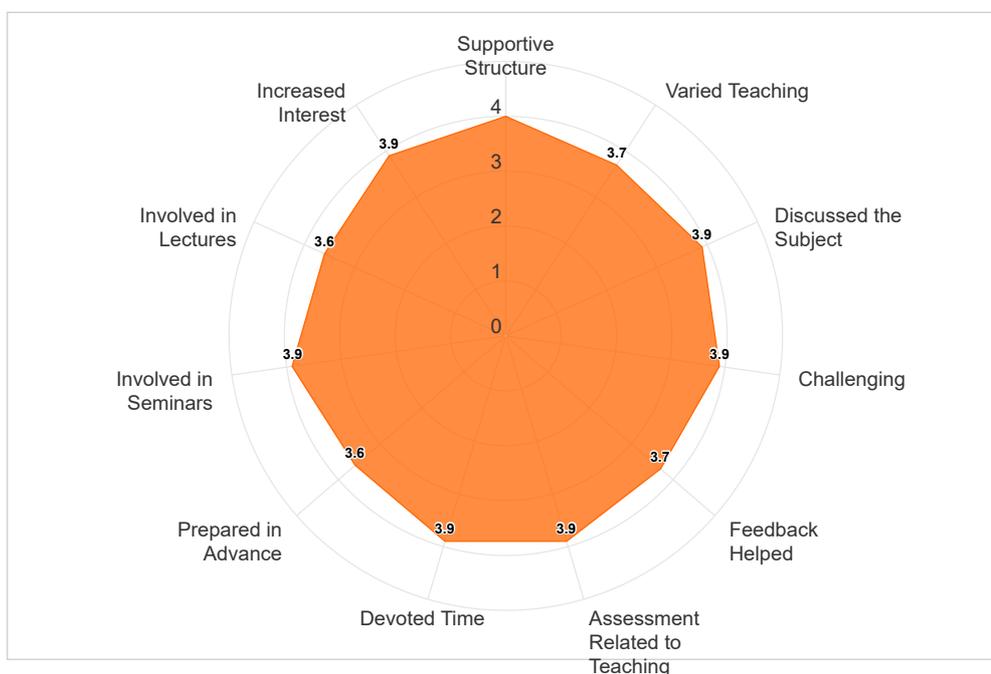
Answer Frequency: 77.78%

The course evaluation could be answered during the period:

09/11/2024 - 23/11/2024

When collaborative courses, several course codes are shown below:

FYAD18 Matematisk fysik, End date: 2024-11-10





Mean value for each question. Highest value = 4.

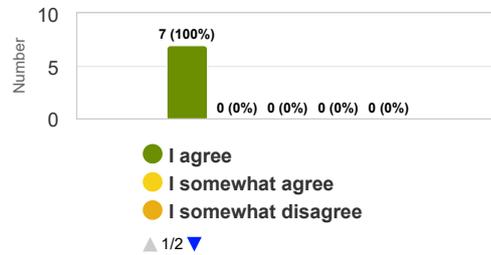
	Mean
Supportive Structure	4.0
Varied Teaching	3.7
Discussed the Subject	3.9
Challenging	3.9
Feedback Helped	3.7
Assessment Related to Teaching	3.9
Workload	2.1
Devoted Time	3.9
Prepared in Advance	3.6
Involved in Seminars	3.9
Involved in Lectures	3.6
Increased Interest	3.9

Results of learning

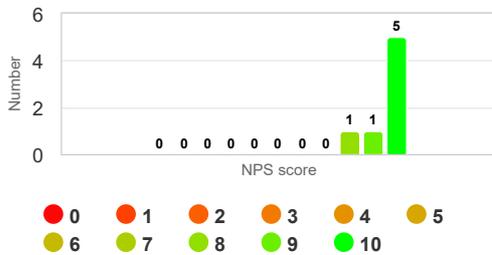
All in all, the course was valuable for me.

Courses that were considered valuable were related to personal development, acquisition of new knowledge and skills, understanding of something. Higher ratings can refer to students' perceived development (learned a lot, and it was useful). Lower ratings can refer to scanty development of knowledge and skills or not understanding certain themes or their parts, not understanding the necessity and significance of the course, problems in the learning environment.

	Mean
All in all, the course was valuable for me	4



How likely would you be to recommend this course to a friend or colleague?



Net Promoter Score (NPS) = 85.7

Promoters = 6 (85.7%)

Passives = 1 (14.3%)

Detractors = 0 (0%)

The Net Promoter Score (NPS) is a metric that measures student experience and predicts the effectiveness of a course. It calculates an NPS score based on a key question using a 0-10 scale, asking how likely students would recommend the course to others. Respondents are grouped into Promoters, Passives, or Detractors based on their score, and the NPS is calculated by subtracting the percentage of Detractors from the percentage of Promoters. The NPS is a core metric for course evaluation programs and is trusted by educational institutions to engage their students and improve their learning experience performance.



**KARLSTAD
UNIVERSITY**

Comments

Course supervisor's comments

Fritextkommentarer:

"Jag tyckte om inlämningsuppgifterna som jag tycker speglar starkt arbetslivet och hur man löser sina problem i arbetslivet. Man arbetar med sitt problem och har en återkoppling. Väldigt bra!"

"Videorna fungerade som en utmärkt startpunkt och gav en snabb och tydlig översikt av föreläsningens innehåll. Föreläsningarna kompletterade videorna på ett perfekt sätt, där lärarens tydlighet och tydliga mål gjorde det lätt att följa med och engagera sig i kursens innehåll."

"Olika personer hade koll på olika uppgifter eller delar av uppgifter och genom att samarbeta kunde alla öka sin förståelse."

En student kommenterar att man hade kunnat tilldela grupper, istället för att låta studenterna jobba ihop hur de vill. Men många verkar gilla existerande upplägg. Något att fundera vidare på.

Några är ovana vid "öppna" frågeställningar, men verkar tycka att det kanske funkar, mer att det är ovant.

En annan kommentar gällde att övningsledarna funkade bra: "Övningspassen var väldigt lärorika, då de gav möjlighet att höra hur andra löste uppgifterna, samt att man själv fick chansen att presentera sina egna lösningar. Övningsledarna var väldigt hjälpsamma och jag uppskattade särskilt att de delade med sig av sina egna erfarenheter av kursen."

Rekommendation från studenter på kursen till framtida studenter:

"Arbeta tillsammans i grupp och bolla idéer det underlättar det väldigt mycket. Men tänk på att de är individuella inlämningar!"