



## Kursanalys

### VT2024\_LPAG07\_43491\_Lärarens professionella ledarskap

Antal förstagsregistrerade studenter: 23

Antal svar: 4

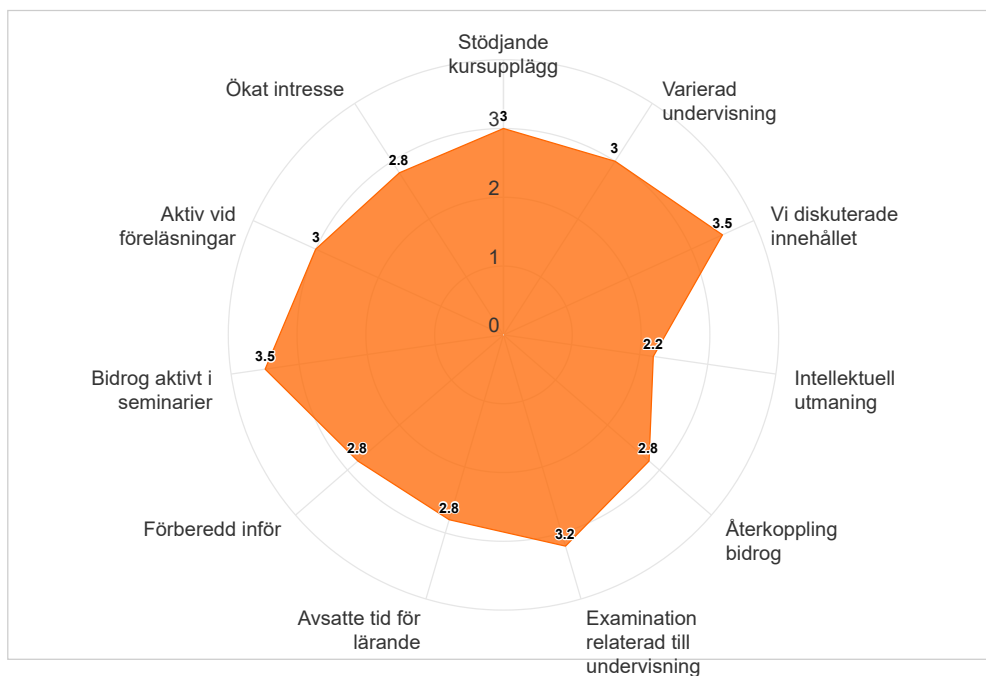
Svarsfrekvens: 17,39 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-09-28 - 2024-10-12

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**LPAG07 Lärarens professionella ledarskap, slutdatum: 2024-09-29**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

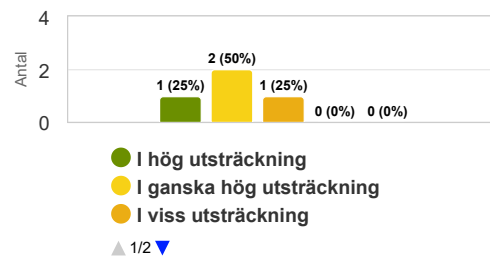
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,0
Varierad undervisning	3,0
Vi diskuterade innehållet	3,5
Intellektuell utmaning	2,2
Återkoppling bidrog	2,8
Examination relaterad till undervisning	3,2
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	2,8
Förberedd inför	2,8
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	3,0
Ökat intresse	2,8

## Resultat av lärande

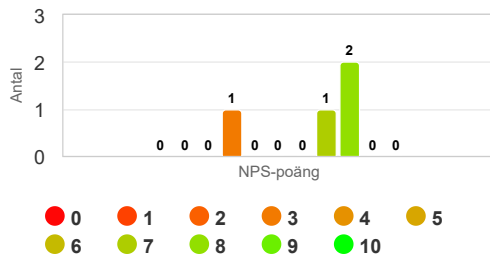
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



### Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



**Net Promoter Score (NPS) = -25**

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 3 (75%)

Kritiker (Detractors) = 1 (25%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kurslärarens kommentarer

Analys och förslag på förändring baserad på kursvärdering  
svarsfrekvens:  
4 av 23 ger 17,39%

Det är viktigt att förhålla sig till att endast ca 17% av kursens deltagare har medverkat i utvärderingen. Detta kan ge en bias gällande utvärderingens representativitet. Vidare kommer kursen inte genomföras som arbetsintegrerad inriktning (AIG) igen varpå synpunkter om detta noteras men inte tas i beaktande för kommande kurser. Dock finns en rad synpunkter som berör andra delar av kursen vilka är värdefulla då kursen genomförs inom andra inriktningar (campus, campus lärcentra samt distans). Utöver den skriftliga utvärderingen har vi även under kursens gång haft en muntlig avstämning med studenterna. Den muntliga avstämningen samt den skriftliga kursutvärderingen relaterar till litteratur, arbetsinsats, examinationer, studentens möjlighet att visa sin kunskap och kursens stöd för att uppnå lärandemålen. En del av kritiken av kursen gäller mängden litteratur. Vi har inför årets kurs skurit ner, förändrat och förtydligat kurslitteraturen. Det omfattande innehållet i kursen kräver viss litteraturmängd, men vi ser fortsatt över om hur litteraturlistan kan förändras. Dock bör nämnas att studenterna upplever kurslitteraturen intressant och användbar och som bra utgångspunkt för intressanta diskussioner.

Inför årets kurs har vi utifrån förra årets utvärdering tagit bort förinspelade föreläsningar och haft alla föreläsningar live. Studenterna ser föreläsningar, diskussioner och workshops som ett värdefullt bidrag till sitt lärande och vi ser att fler studenter deltar i undervisningen än tidigare. Studentnärvaron i AIG-gruppen är högre än på andra inriktningar. Trots det önskar studenterna obligatorisk närvaro vid vissa tillfällen då de upplever de diskussioner som uppstår som bidragande av olika perspektiv och värdefulla. Vidare kan vi se en tendens till att studenter som varit närvarande i större grad förstått uppgifter och fördjupat innehållet i sina examinationer. Därmed är det synnerligen viktigt med hög närvaro både för kvaliteten på diskussionerna i gruppen samt för den enskilda studenten. Vi kommer fortsatt att lyfta vikten av närvaro tillsammans med kommande studenter.

Studenterna har under kursen i vissa sammanhang haft gemensam undervisning med övriga inriktningar. I de fallen har studenter med inriktning F-3 och 4-6 blandats i exempelvis diskussionsgrupper. Tanken är att studenterna ska få olika åldersrelaterade perspektiv på frågorna och att det skulle kunna vara berikande. I utvärderingen uttrycker dock studenterna att de inte uppskattat de blandade grupperna. I relation till dessa synpunkter ställs att AIG-studenterna har en omfattande yrkeserfarenhet.

En återkommande synpunkt är kursens omfattande innehåll som studenterna anser skapar en svårighet att fördjupa sitt lärande och utvecklas maximalt inom några av områdena. Innehållet i kursplanen är viktigt i förhållande till läroplanen och lärarens uppdrag och både vi och studenter ser att det har stor relevans och är av vikt för läraryrket men att tiden/antal poäng gör det problematiskt att nå fördjupning. Vi kommer inför nästa kursomgång i de andra inriktningarna att se över innehåll för att se hur vi kan skapa fördjupning genom att omfördela innehållet och förtydliga och dela upp examinationsuppgifter.