

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-05-02

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Teoretisk datalogi, 7.5 hp (DVGA17)

Kursansvarig: Kerstin Andersson

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA17

Anmälningkod: 26882

Termin: VT-16

Startvecka: 201604

Slutvecka: 201613

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

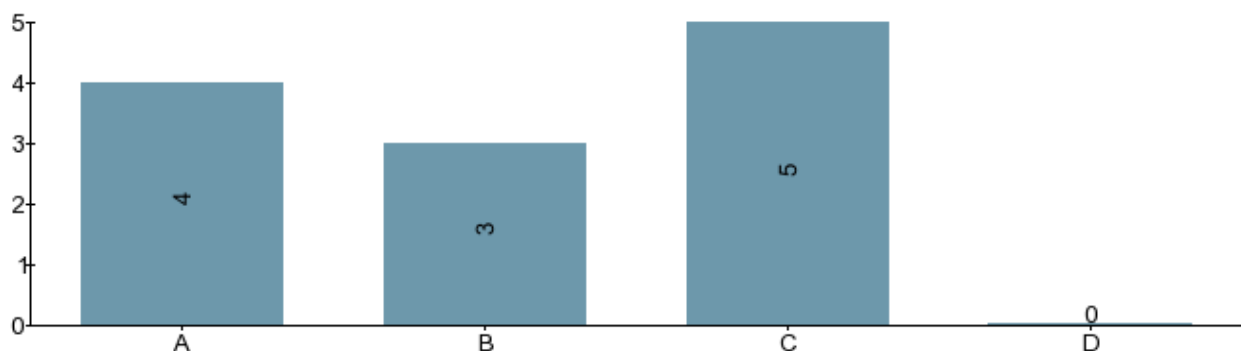
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 19

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Inga förändringar.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



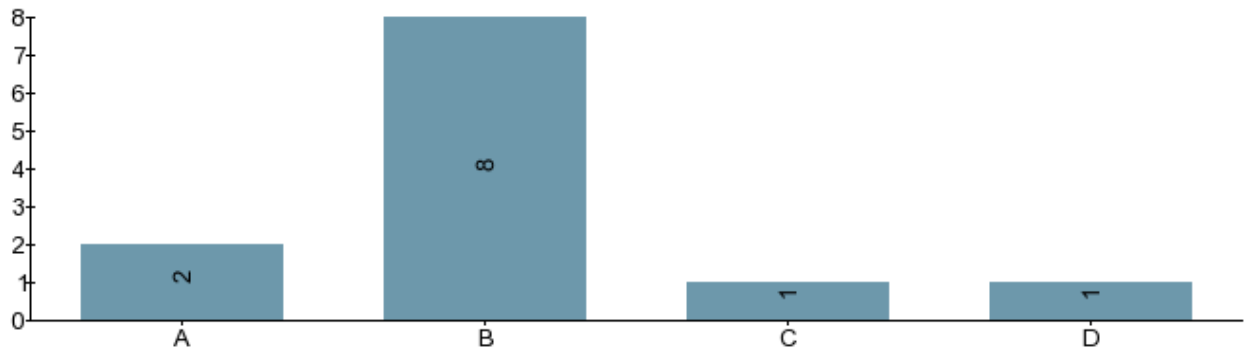
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

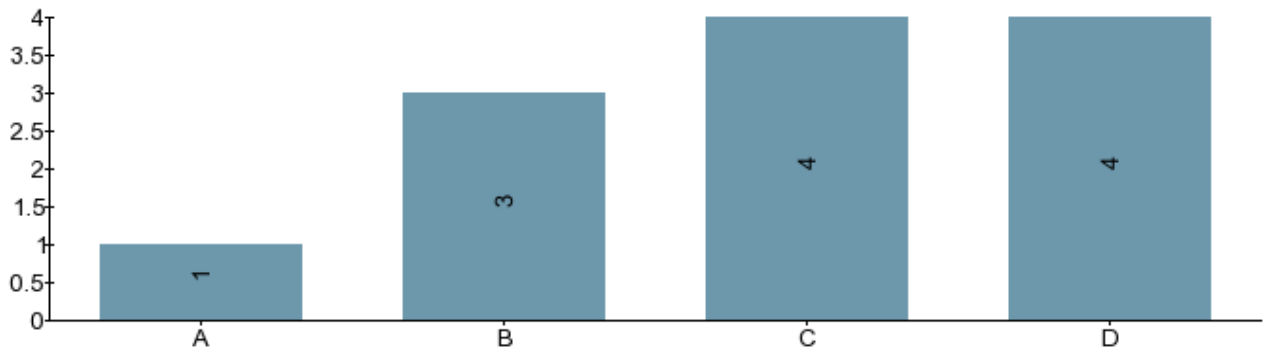
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



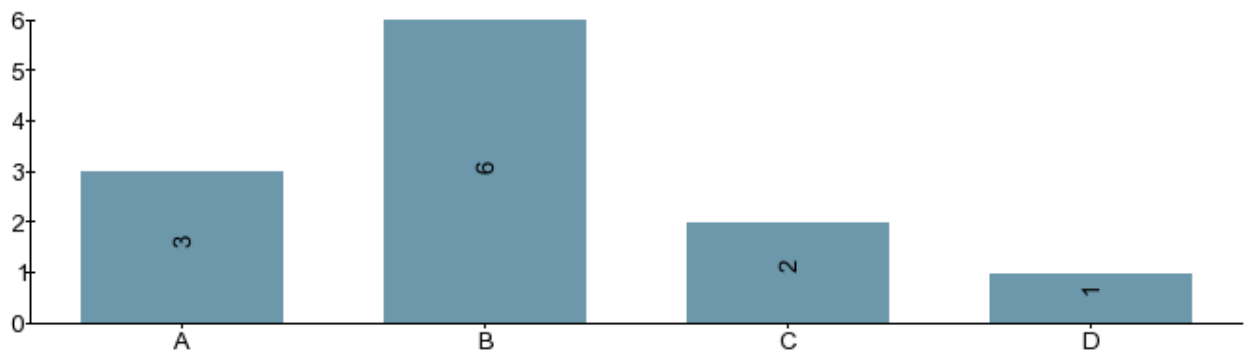
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det är anmärkningsvärt få timmar som lagts ner på kursen av vissa studenter (om frågan nu tolkats på rätt sätt).

Tentamensresultatet: 2 5:or, 7 4:or, 7 3:or och 5 U.

Inlämningsuppgiftsresultatet: 9 G och 11 U.

Resultat hel kurs: 42 % godkända.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Förslag på förändringar baserade på studenternas mer negativa kritik:

- 1) Laborations/inlämningsuppgift 3: Yacc-delen tas bort eller inkluderas i lab2. Motiverat då kursen numera kommer före kursen i datorsystemteknik. Då hör sammar vi också studenternas synpunkter.
- 2) Lärandemålen ska ses över. Vi bör gå över till tre mål för kursen (ett för varje moment) och kräva godkänt för alla tre mål för att få godkänt på kursen. Samtidigt kan felaktigheten (uppmärksammat av en student) som finns i ett av målen tas bort.
- 3) I mån av tid kan också OH-bilderna putsas upp.

En positiv kommentar fanns också med:

"Intressant kurs som borde vara obligatorisk för dataingenjörer. Borde ha denna kursen mycket tidigare då det gav en mer teoretisk grund för datavetenskap över lag, vilket jag tror är viktigt och skulle nog underlätta förståelsen för materialet i andra kurser."

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.