

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-06-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

De yngsta förskolebarnens språkliga, matematiska och estetiska lärande, 30.0 hp (LPGF30)
Kursansvarig: Kristin Ungerberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGF30
Anmälningsskod: 36420
Termin: VT-21
Startvecka: 202103
Slutvecka: 202122
Studietakt: 100%
Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 36
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 101

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Vi har redan påbörjat i vt-21 att införa två moment med kamratåterkoppling utifrån ett innehåll som sedan

komer examineras vid ett senare tillfälle. Detta ser vi som en process att öka kvaliteten i undervisningen

innan kunskaperna ska bedömas i en examination.

Vi har också tydligare kopplat de bedömningsmatriser vi arbetat fram för examinationerna till undervisningen

och ger studenterna ökad möjlighet till bearbetning av det som sedan examineras. Här kan vi fortsätta

utveckla detta arbetssätt ytterligare.

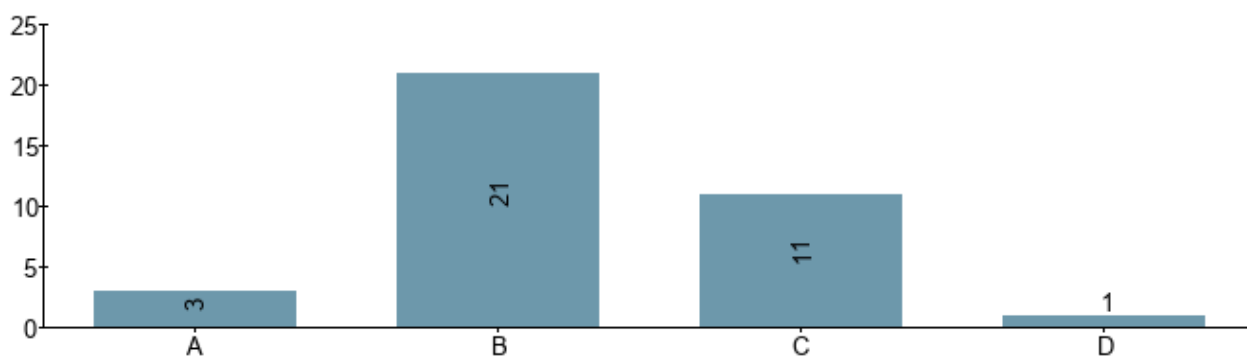
Vi har förlängt tiden för examinatorstråden på Canvas där studenterna kan ställa frågor kring examinationernas instruktioner. Däremot har vi inte tidigare lagt några genomgångar kring examinationsuppgifterna eftersom vi kursledare anser att studenterna behöver bearbeta innehållet i undervisningen innan man påbörjar arbetet med examinationen. Examinationsuppgifterna ligger också ute på

Canvas från första kursveckan i varje delkurs för de som vill ta del av dessa i god tid.

Vi håller även på att utarbeta en tydlighet kring återkoppling vid bedömning av examinationsuppgifterna,

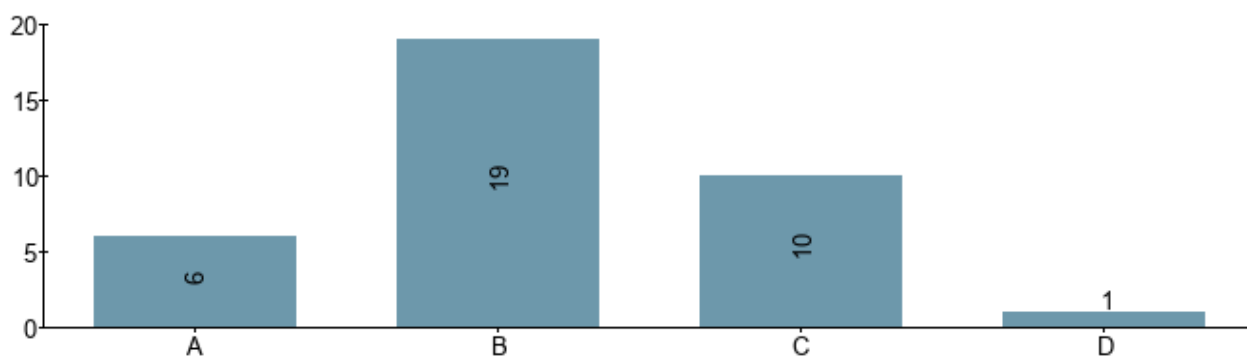
detta arbete förs även generellt på programnivå för att öka likvärdigheten mellan terminerna.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



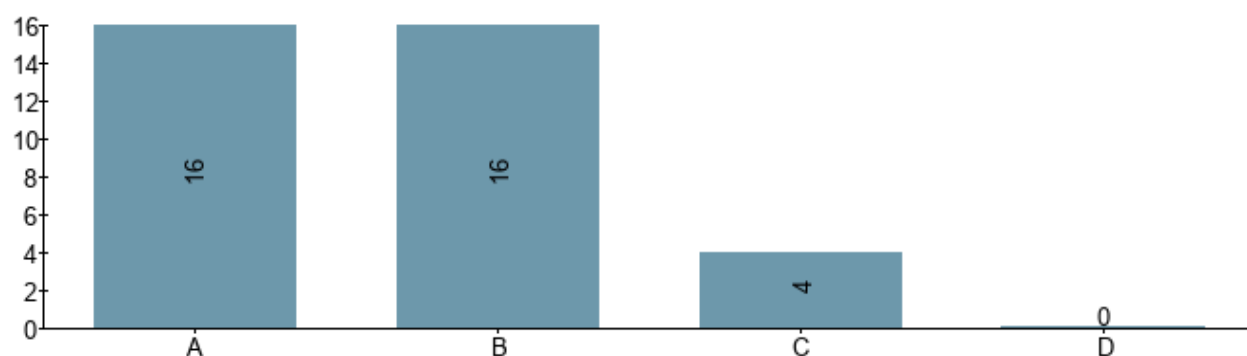
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



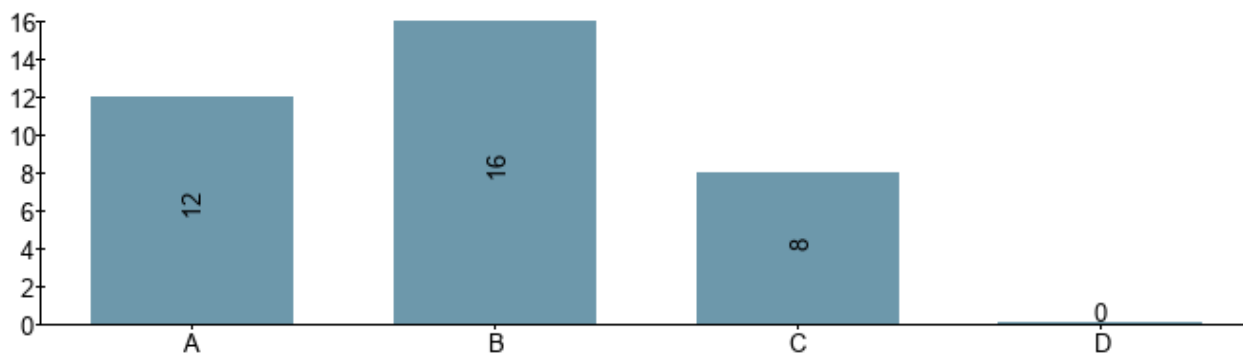
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Underlaget innefattar ca en tredjedel av studenterna. En övervägande del är till stor del nöjda med med möjligheten att nå lärandemålen utifrån kursens upplägg och examinationer. 32 studenter av 36 har lagt 30 timmar eller mer på sina heltidsstudier. 28 studenter av 36 är i stort sett nöjda med lärarnas professionella bemötande. Ingen är helt missnöjd med bemötandet.

I de fria individuella kommentarerna så ges både positiva och mer konstruktiva återkopplingar. Styrkor i kursen som lyfts är kurslitteraturen och fokus mot de yngsta förskolebarnen, lekpedagogiskt arbetssätt samt praktiska ämnesworkshops som, trots pandemin och digital undervisning, har kunnat genomföra ett lustfyllt och lärorikt innehåll och utövande. Konstruktiv återkoppling är information kring examinationsuppgifter och dess instruktioner. Här är det blandade och delvis motsägande förslag på vad som kan göras bättre. En del uppskattar examinationstrådar medan andra tycker de ger nya infallsvinklar i uppgiften som förvirrar. Några vill ha genomgång av de större skriftliga uppgifterna tidigare. Strukturen i kursen och på Canvas är också något som en del upplever som rörigt. Något annat som lyfts på ett kritiskt vis är att det är för mycket att genomföra totalt sett. En konstruktiv återkoppling är att några önskar fler muntliga examinationer. Bemötandet från lärarna är väldigt ojämna åsikter kring. En del upplever att det är lätt att få snabba svar och ett trevligt bemötande medan andra upplever att bemötandet är mindre trevligt, svaren är motstridiga, att motfrågor ställs istället för att ge svar och att en del lärare är svåra att tag på.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi kommer fortsätta arbeta vidare med att finslipa på de nyare momenten enligt kursplanen som nu genomförts under ett läsår. Vi har fokuserat (utifrån ett arbetsmiljöarbete i hela förskolläraryrket) på att lyfta fram att studierna är självständiga och utformade efter att bedrivs på heltid, dagtid. Detta är något som en del studenter blir upprörda över när vi pratar om och kommentaren om "mindre trevligt bemötande" kan härledas till när kursledare synliggör studentens eget ansvar för studierna.

Vi har lyft in nya moment, kamratåterkoppling, där studenterna ges möjlighet att bearbeta egna pågående texter inför skriftliga examinationer för att skapa möjlighet för ett kollaborativt lärande. Dessa moment uppfattades av vissa studenter som onödiga och därmed lades det inte ned någon större ansträngning vilket då heller inte skapade möjlighet för lärande. Här kan vi tydligare förbereda studenterna, både muntligt och skriftligt, på vad syftet är med tillfällena. Muntligt har många studenter dock uppgett att de sett värdet i dessa tillfällen med kamratåterkoppling.

Kursens struktur: Vi kommer fortsätta att blanda innehållet (teorier och ämnen) under hela terminen då det i slutänden är kursens slutsats, att vi inte lär saker var för sig utan integrerat med varandra. Vi är medvetna om att det är ett högt tempo i delkurs 1 då det är mycket nytt för studenterna (t.ex. att det är en ämneskurs) och vi har därför dragit ned på kraven. Dock förvarnar vi studenterna om att det är studier på heltid från första dagen. Vi behöver fortsätta förtydliga att många moment inte behöver förberedas till perfektion utan att de behöver se ämnesworkshopsuppgifterna som ett lärandetilfälle där ämnet utövas och provas, inte att de ska uppvisa färdiga kunskaper. Gällande Canvas så utvecklar vi den grundläggande strukturen fortlöpande men att det ligger mycket innehåll på vissa veckomoduler i Canvas är svårt att göra något åt. Vi för en dialog med de lärare som lägger ut material. Vi har också infört materialappar men dessa har vi tidigare fått återkoppling kring att de inte heller var bra.

Examinationstrådar på Canvas är en ständigt återkommande sak. En del upplever att de inte får svar på sina frågor om vad som efterfrågas i en examination och det är ju en naturlig följd av att vi inte kan ge mer konkreta svar utan att denna tolkning av uppgiften är en del av det som examineras utifrån kursens innehåll. Under kursens gång är många fler än det som syntes här i kommentarerna väldigt nöjda med dessa frågetrådar så därför har vi fortfarande planerat att ha dem. Möjligen kan vi ställa frågan till studenterna vid kursstarten och då även förklara att vi är begränsade i vilka frågor vi kan ge svara på och vilka som handlar om det innehåll som ska bedömas. Vi har inte planerat att lägga de muntliga genomgångarna tidigare då uppgifternas instruktioner ligger ute sedan kurs/delkursstart för de som vill veta vad examinationen handlar om. Men genomgången och frågemöjligheten sker i anslutning till när kursens innehåll som ska examineras har genomförts. Möjligen kan vi fråga studenterna på kursstarten om de hellre vill ha genomgången i början av delkursen men då förutsatt att tillfället för genomgång senare tas bort. Gällande svårighetsgraden på examinationerna så är detta något vi ser över i förhållande till övriga terminer samt den progression som programmet strävar efter. En allmän åsikt verkar vara att termin 3 är lite svårare och med högre tempo än tidigare terminer vilket vi menar är en del av den progression som bör finnas. Det är också förvånansvärt många som hinner arbeta stor del av sin studietid vilket självklart påverkar möjligheten att genomföra en heltidsutbildning. De studenter som uppger att de inte arbetar har vid en tidigare muntlig kursutvärdering återkopplat att de tycker kursen har ett relevant innehåll med möjlighet till tid att fördjupa sig.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.