

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-06-25

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Examensarbete Grundlära­r­pro­gram­met - Matematik, 30.0 hp (LXAG74)

Kursansvarig: Yvonne Liljekvist

Grunddata från Ladok

Kurskod: LXAG74

Anmälningskod: 31095

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201923

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 4

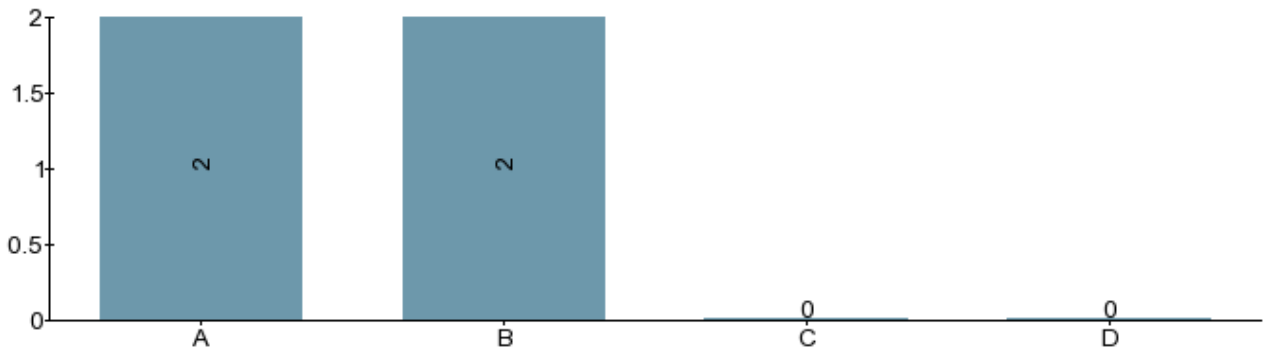
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 10

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Eftersom studenterna var överlag nöjda, behöll vi i princip samma upplägg med grupphandledning inledningsvis, därefter enskild handledning som vi utvecklade under förra kursomgången. Ramschemat reviderades något efter förslag på förbättringar från studenterna, men i princip har vi haft samma upplägg även på detta. Målet var att istället lägga tid för kursutveckling på att förbättra handledningsprocessen, att se över teman som erbjuds, samt att tydligare förbereda studenterna för arbetet genom riktad information och arbetet under metodkursen.

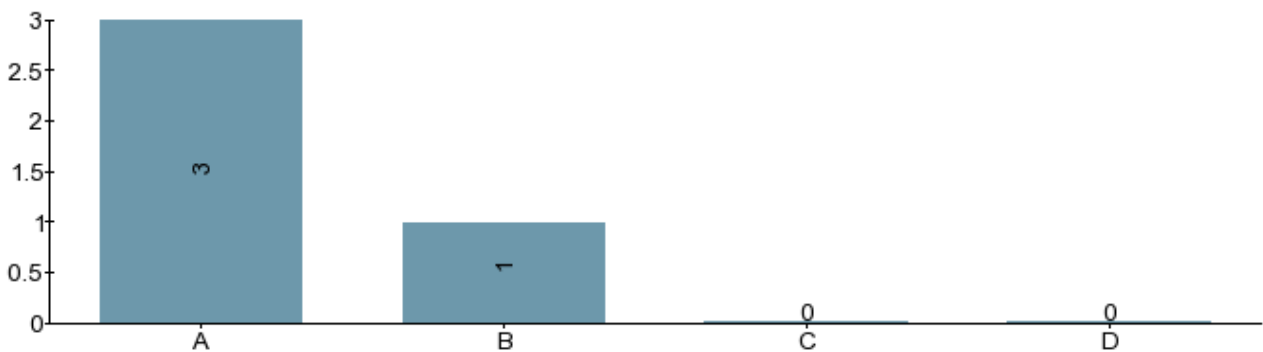
När det gäller frågan om "varför" studenterna ska läsa en uppsatskurs, var målet att genom information och föreläsningar tydligare beskriva vikten av att basera sin undervisning på vetenskap och beprövad erfarenhet, eftersom vi noterat att detta inte kan uppnås om inte studenten är kunnig inom grunderna i vetenskapligt arbetssätt och att systematiskt pröva och värdera undervisning (egen och andras).

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



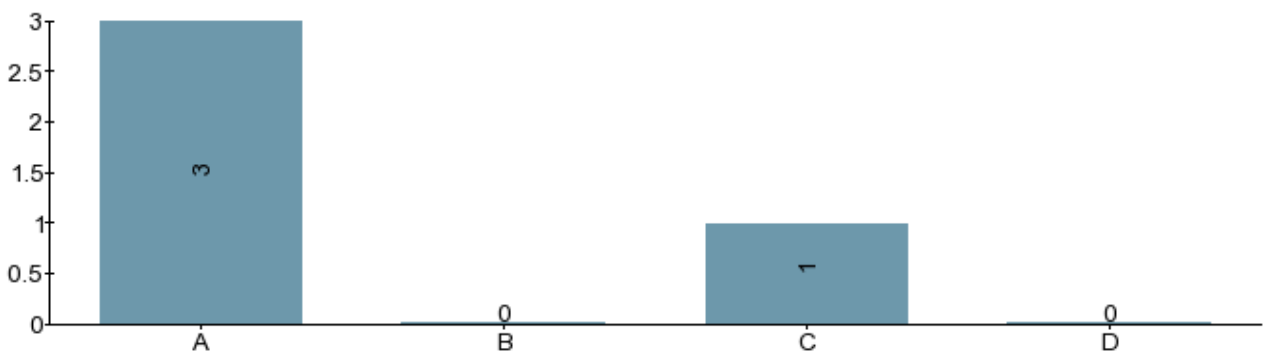
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



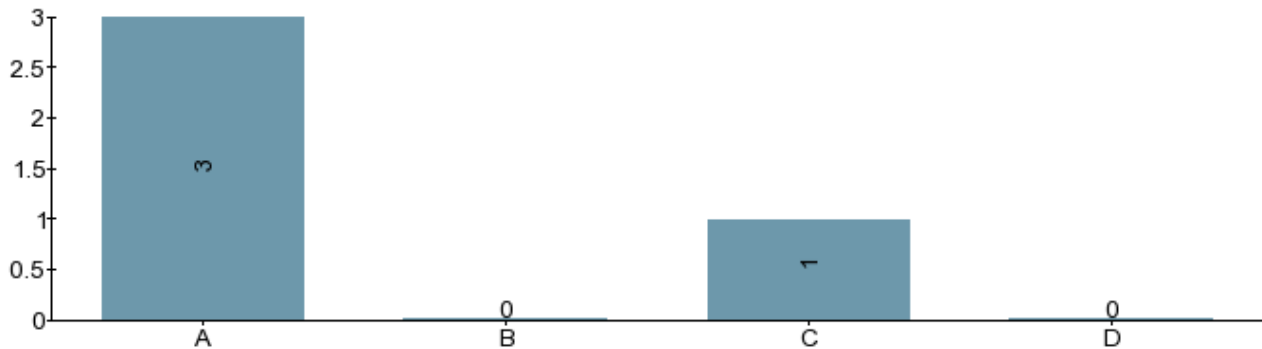
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Eftersom kursen har varit en samläsning mellan "normal" och "distans", så kommer samtliga svar från båda dessa grupper att utgöra underlag för analysen (4/10+9/20). Men eftersom det är en relativt låg svarsfrekvens har även en kursvärdering som gjordes vid halvtid (svarsfrekvens: 28/30) använts som underlag för analysen.

Bilden av kursens genomförande är att studenterna i stort är nöjda med kursens innehåll, organisation och upplägg. Studenterna pekar dock på vissa förbättringsområden, som dels gäller vikten av att information om formalia, omfång och riktlinjer för arbetet är väl förankrade i handledargruppen och kommer ut i mer god tid, dels vikten av att skapa större likvärdighet mellan handledningsgrupperna. När det gäller synpunkten om metodlitteratur, så ska vi ta till oss detta. Eftersom detta är en kurs med krav på stor självständighet (bl. a. avseende att ska fram och välja ut relevant metodlitteratur) och att handledaren har möjlighet att föreslå relevant litteratur kan det uppstå olikheter i hur detta hanterats. Kommunikation är här av stor vikt, dels för att studenten ska bli medveten om sin roll att både eftersöka och efterfråga relevant litteratur, dels så att handledaren medvetandegörs om sin roll som facilitator. Studenterna pekar också på de olikheter (kravnivå, handledning, resurser, etc.) som finns mellan ämnena. När det gäller de sistnämnda verkar studenterna förvisso inte vara missnöjda med upplägg och innehåll i LXAG74, men pekar på att olikheter mellan ämnena gör att det kan verka lättare att klara av uppsatskursen om man läser i andra ämnen.

Sett över hela LXAG74 (dvs. normal+ distans) var genomströmningen efter första examinerande tillfälle 63 procent och efter andra examinerande tillfälle, den 12 augusti 2019, är prognosen 93 procent.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Den stora utmaningen för lärargruppen är fortfarande bemanning relativt mängden studenter. Det är roligt att så många vill skriva inom matematik, men det ställer höga krav på kollegiet, eftersom det är ett begränsat antal som är behöriga att handleda på avancerad nivå. Arbeta med att utöka handledargruppen pågår, där vi t.ex. knyter an forskarutbildade lärare som arbetar i grund och gymnasieskolan till kollegiet.

Inför nästa kurstillfälle kommer vi att fortsätta arbetet med att öka handledarnas kompetens för att skapa en så jämn och hög handledningsförmåga som möjligt. Det handlar bland annat om att fortsätta att utveckla arbetet med mentorskap (erfarna handledare stöttar nya), men också om att "juniora handledare", inom sin kompetensutvecklingstid, kommer att delta i kompetensutvecklingsenhetens kurs för handledare av uppsatser i grundutbildningen, som anordnas under ht 19. Dock behöver studenter bli medvetna om att handledning även i fortsättningen kommer att genomföras på olika sätt och att det i sig inte innebär ett kvalitetsproblem. Vi ser det snarare som en fördel att handledare är flexibla och kan anpassa handledningen efter olika studenters behov.

Vi kommer också att se över information och riktlinjer. Det är ett förbättringsområde som studenterna pekat ut. Det dock en balansgång, eftersom en hög formaliseringsgrad kan medföra en alltför rigid struktur, som riskerar att hindra studenternas självständighet vad gäller design av studie, metodologiska överväganden, teoretiska val, osv. Det blir därför även ett

pedagogiskt uppdrag för kursledaren att förklara hur riktlinjerna fungerar som ramar, men att välmotiverade undantag kan förekomma och att även uppsatser med design som avviker från riktlinjerna kan godkännas.

När det gäller upplägg, ramschema och koppling till metodkursen (som är kursen som ligger precis före), så kommer inte några stora förändringar att genomföras. Här är det endast detaljer som kommer att justeras. Det handlar om synpunkter som kommit in under kursen, som är lätta att åtgärda (t.ex. justering av datum/tid för inlämning, etc.). Handledargruppen har också identifierat ett antal förbättringsområden. Det gäller t.ex. utveckla undervisningsmoment (paket av relevanta artiklar, digitala resurser, seminarium, etc.) där studenterna får möjlighet att sätta sig in i och pröva hur analys av data (relativt en vald metod) går till. I metodkursen ingår tyvärr inte sådana moment i tillräckligt hög grad. Vi överväger också att utveckla ett tydligare paket med instruktioner och aktiviteter under grupphandledning om sökning av relevant litteratur (utgångspunkten är befintliga resurser vid universitetsbiblioteket), som komplement till den "reader" som vi utvecklat över åren. Även arbetet med att tydliggöra relevanta teman för studier kopplade till befintliga forskningsprojekt vid ämnet kommer att fortskrida. Vi ser alla dessa tre aspekter som väsentliga för att ytterligare höja kvaliteten i studenternas arbeten, och för att öka genomströmningen. Detta arbete ligger också i linje med de förslag/råd som finns i utvärderingarna som gjorts av programmet (UKÅ).

Arbetet med att öka jämlikheten (kvalitet, krav, etc.) mellan de ämnen som ger examensarbetskursen, hänskjuts till programnivå.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.