

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-08-26

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*C#.NET, 7.5 hp (DVGB07)*

*Kursansvarig: Stefan Alfredsson*

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGB07

Anmälningsskod: 30287

Termin: VT-18

Startvecka: 201804

Slutvecka: 201823

Studietakt: 25%

Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 13

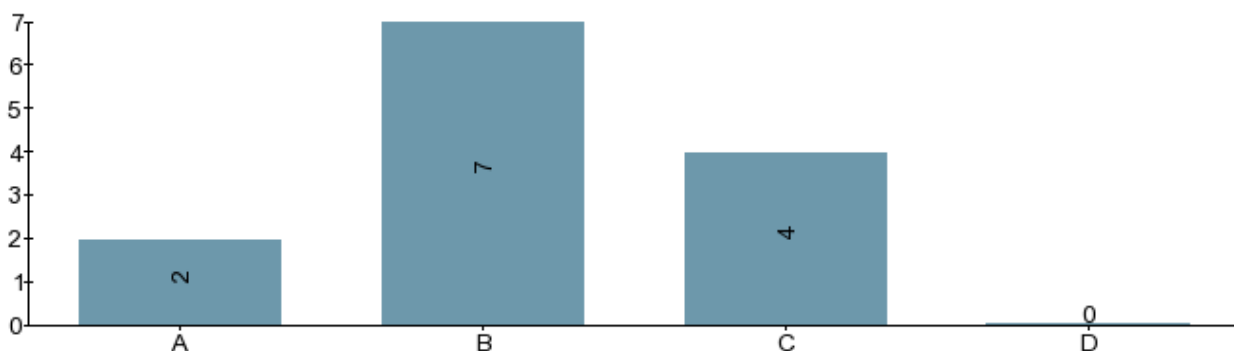
Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 88

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

"Delta i forumet, försök rätta labbarna snabbare, äska mer tid för kursen för att frigöra tid för rättning."

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



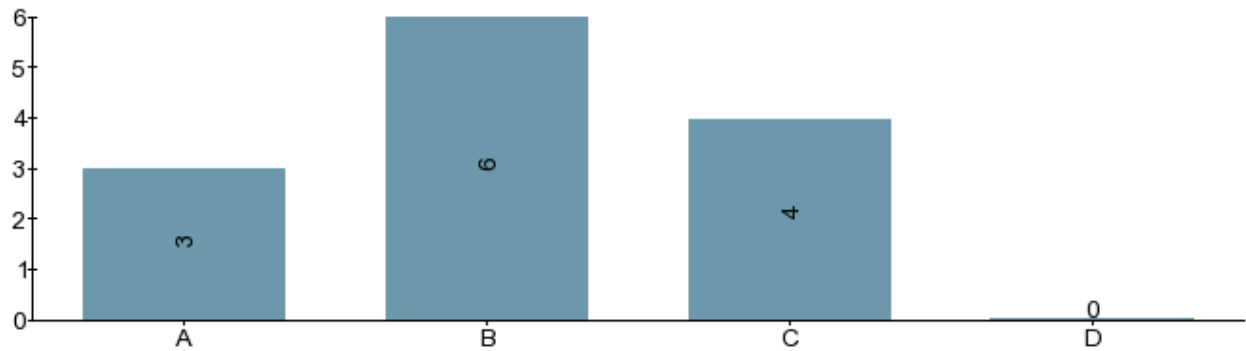
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

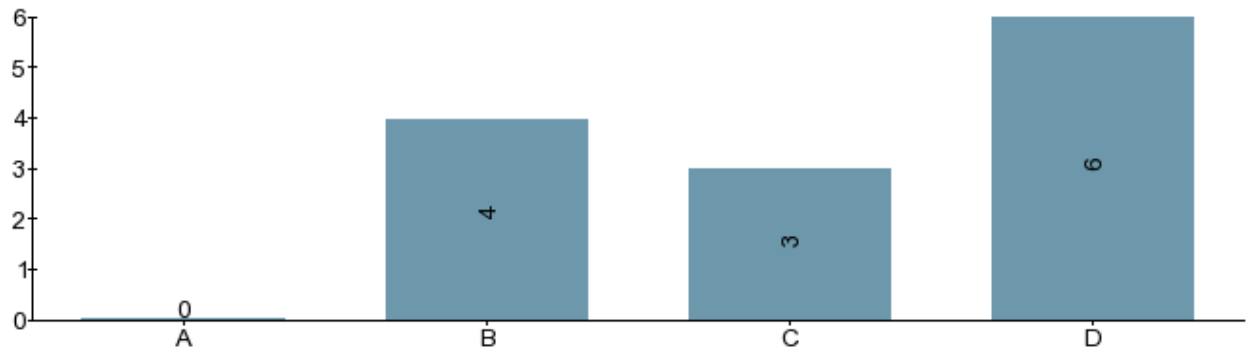
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



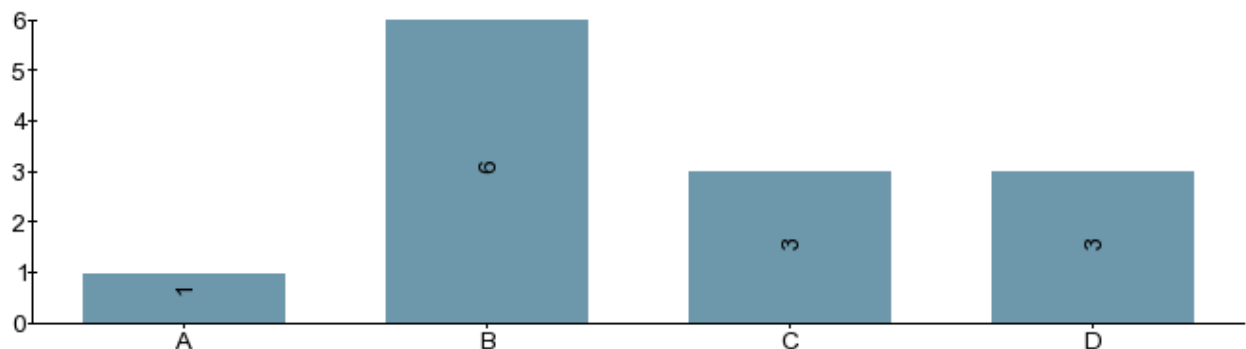
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

De studenter som besvarat kursutvärderingen (13/88) har angivit att de utvecklat och haft möjlighet att visa att de har de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i kursplanen.

Vid de muntliga examinationerna har studenterna mestadels uttryckt att undervisningsmaterialet varit bra samt att laborationerna varit lämpliga. Några har påpekat att laborationerna sinsemellan varierat mycket i omfattning (varav laboration tre är den "största") vilket har varit överraskande. De som genomfört lab 3 har dock lyckats genomgående bra (liksom med övriga inlämningsuppgifter).

Sedan ett par år är laboration fyra (integrationslabben) utbytt från Microsoft BizTalk Server till en manuell integrationslaboration. Som lärare upplever jag att detta fungerat bättre både labbtekniskt och förståelsemässigt. Dock verkar inte alla studenter följt undervisningsmaterialet hur laborationen ska utformas, exempelvis att integrationskatalogen ska övervakas efter filförändringar. Detta behöver förtydligas i labbspecifikationen. Några studenter har angett att laborationen genomförts på ett par timmar, så eventuellt behöver omfattningen eller specifikationen också ses över ifall arbetsinsatsen inte motsvarar omfattningen i kursplanen.

Den genomgående kritiken i de skriftliga kommentarerna avser ojämn rättning (olika bedömning när olika lärare rättat), samt att rättningen blivit väldigt försenad. Det sistnämnda har också varit ett problem tidigare år (ex kursanalyser för 2016, 2017) men har eskalerat detta år. Även lärarkontakt/frågor har blivit sena/uteblivna. Detta är något som behöver tas på allvar och ses över inför nästa kurstillfälle. Några förslag finns nedan.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

\* Laboration 4 - förtydliga att integrationskatalogen/-erna ska använda en FileSystemWatcher, samt att tydligare diagnostisk information behöver skrivas ut ("hittat fil ../path/fil.csv", "konverterar fil fil.csv till ../path/./fil.xml". Filerna bör dessutom läggas på skrivbordet istället för projektkatalog/bin/Debug/fromMediaShop etc).

\* Angående långa rättningstider så har kursen detta år fått utökade lärarresurser; samtidigt har studentantalet dubblats (88 studenter) sedan tidigare år (48 studenter 2017). Förslaget till nästa år är att studentantalet begränsas, då det inte verkar skala bra - dessutom har det (trots gemensamma rättningssmallar) också gett upphov till olika bedömningar.

\* Något som också behöver ses över är vilken ambitionsnivå som ska rättningarna och återkoppling i diskussionsforum ska ha - många studenter har uppskattat att ha fått bra återkoppling på sina inlämnade uppgifter (jämfört med andra/tidigare kurser), men det tar förstås också tid för lärarna att dels ladda hem, provköra testfallen, och skriva återkopplingen. En nytänkande idé vore att spela in/streama provkörningen i realtid (på kauplay/youtube/twitch etc) och samtidigt kan läraren berätta vad som behöver åtgärdas.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.