

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-02-15

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Kvalitativ vetenskaplig metod, 7.5 hp (FHAE33)

Kursansvarig: Louise Persson

Grunddata från Ladok

Kurskod: FHAE33

Anmälningsskod: 31408

Termin: HT-18

Startvecka: 201845

Slutvecka: 201904

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

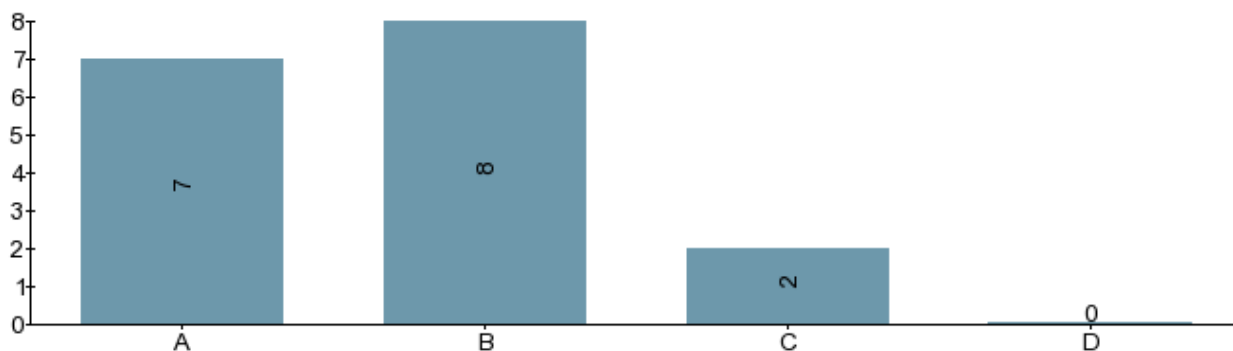
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 18

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 38

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Gruppdiskussioner-nätet-se över.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



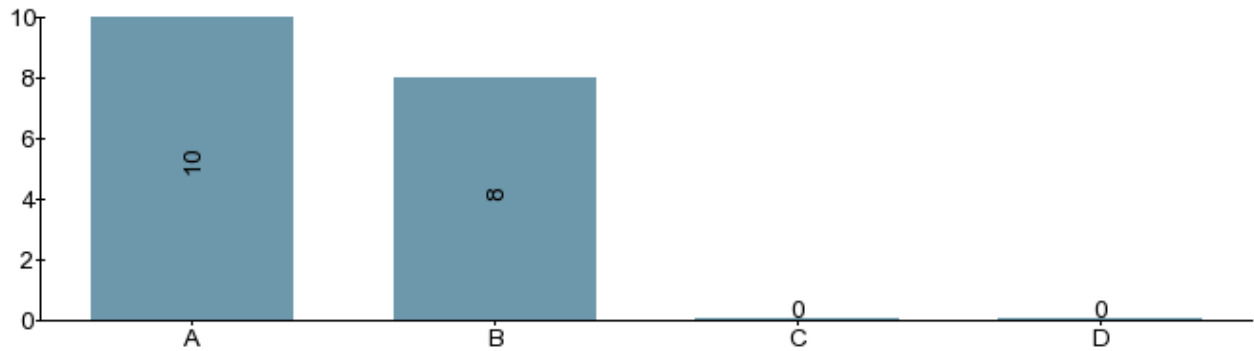
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

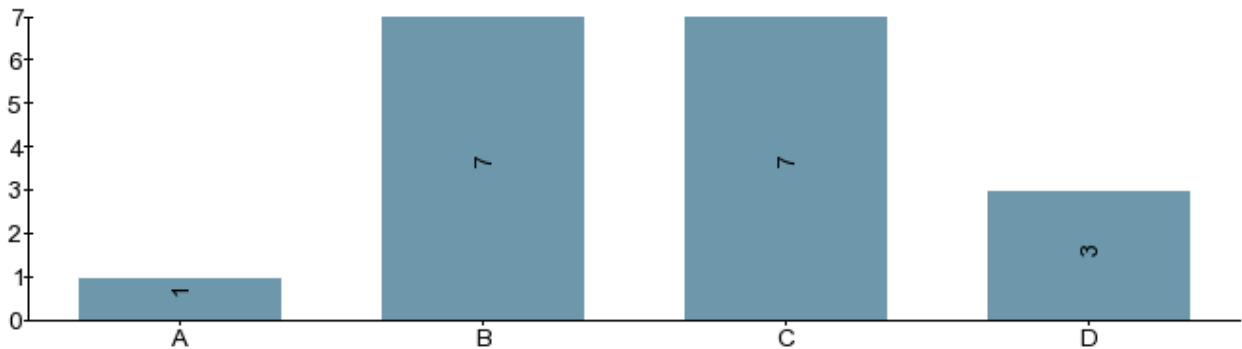
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



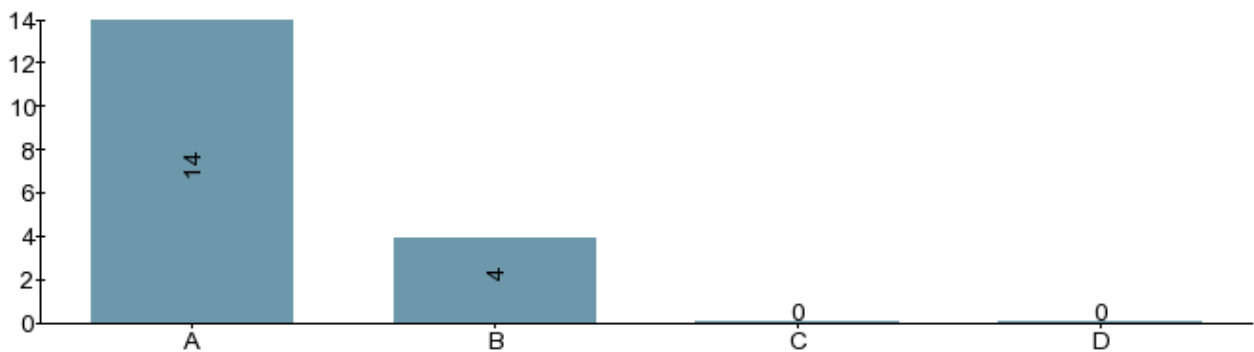
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Positiva skriftliga/muntliga kommentarer om kursen - särskilt uppskattat har kvick feedback, flexibilitet, seminariedagarna (sista ses som värdefullt för att diskutera tillsammans) och trevligt/kunnigt bemötande varit. Studenterna rapporterar att de fått med sig värdefulla kunskaper i kvalitativ metod till sina vidare arbeten = positivt och lärorikt (rapporterar dem). Utvecklingspunkter/önskemål framgent som beskrivs är b.l.a.; flexibla diskussionsmöjligheter via Canvas/Zoom, videoinspelningar, kunna skriva som "en rapport" i slutuppgiften, mer vetenskapsfilosofi (idag berörs det till viss del vid föreläsning och i litteraturen). Detta kommer ses över till nästa kursomgång.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Förslag på två artiklar som kan ligga med i den obligatoriska litteratur hänvisningen som ändå finns med som litteraturtips i kursen: "1) Three Approaches to Qualitative Content Analysis, Qual Health Res 2005 15: 1277 H-F Hsieh, S E. Shannon 2) Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and measures to achieve trustworthiness, Nurse Education Today (2004) 24, 105-112 Graneheim, Lundman Quality of qualitative research in the Health ..., Soc Sci & Med 148 (2016) 142-151 Samt; Malterud (2001) Lancet 358 483-88 Bok What is Qual Interviewing? R Edwards & J Holland, 2013"

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.