

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-16

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*GIS III, Indata till GIS, 7.5 hp (NGGB44)*

*Kursansvarig: Kristina Eresund*

Grunddata från Ladok

Kurskod: NGGB44

Anmälningkod: 28371

Termin: HT-16

Startvecka: 201645

Slutvecka: 201703

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

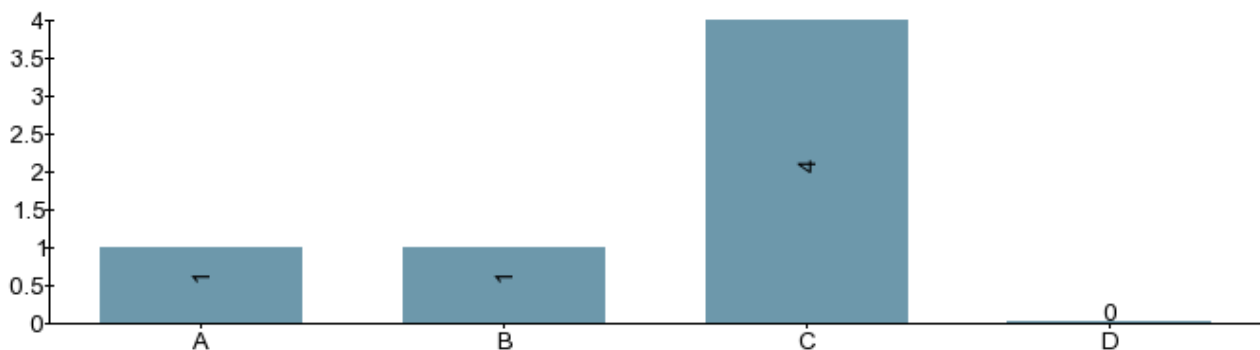
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 20

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



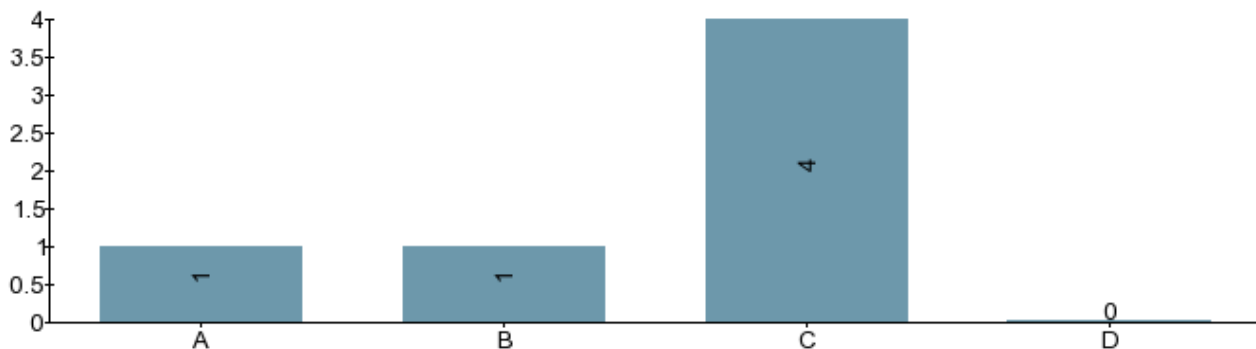
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

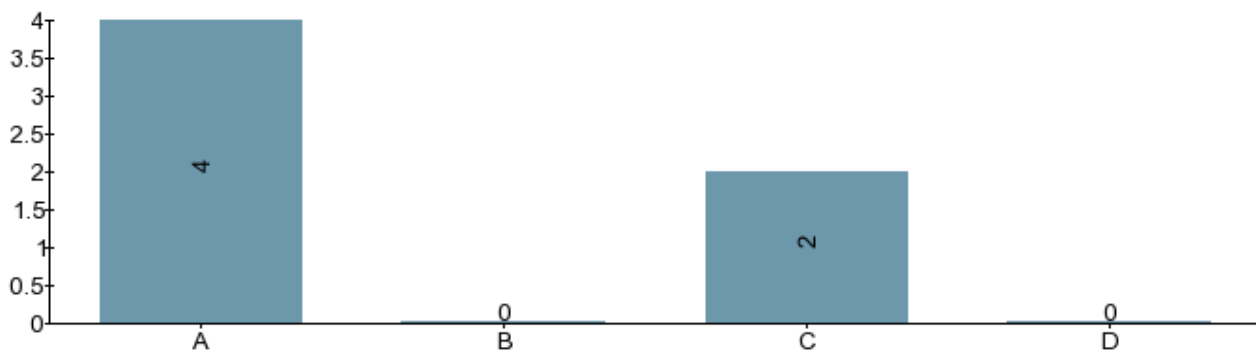
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



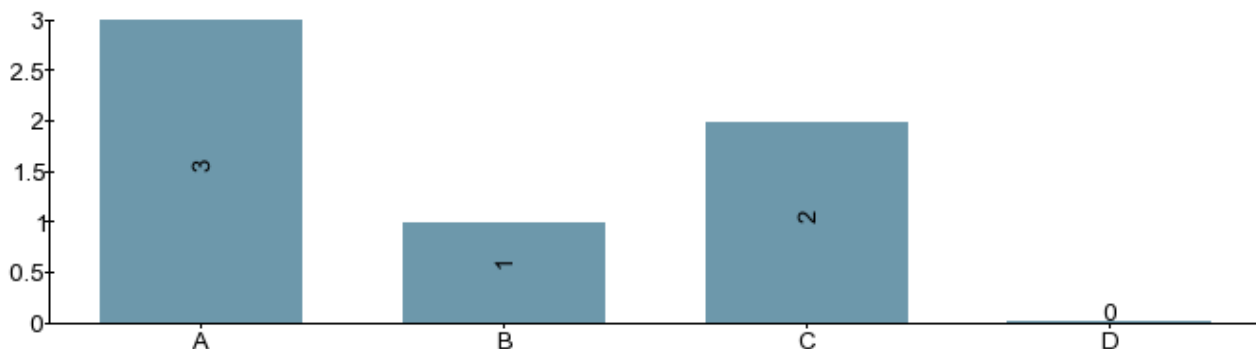
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Kursen har under flera år fungerat mycket bra och har förändrats utifrån tidigare studenters synpunkter.

Detta kurstillfälle har fungerat mindre bra. Vad detta beror på vet jag inte.

Efter en muntlig kursvärdering gav studenterna förslag på förändringar inför nästa kurstillfälle.

Några studenter tyckte att den parallella kurs man läste tog tid i anspråk ifrån denna kurs.

Jag som lärare upplevde att det ofta var få studenter vid handlednings- och datasalstider. Vi lärare upplevde att få studenter begärde handledning eller stöd i sin inläring.

Att en del grupper inte fungerade bra fördes aldrig fram under kursens gång, trots att studenterna fick skriva ett gruppkontrakt.

Kursen bygger på att varje projektgrupp ska arbeta självständigt med att lösa problem och komma med förslag till lösningar.Handledningstider finns utlagda i schemat och bygger på att studenterna är aktiva.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Efter en bra muntlig kursvärdering där 18 av 20 deltog kom vi fram till att göra en del förändringar i kursen.

- lägga in flera övningar med FME-transformers med efterföljande diskussioner och möjliga lösningar
- bryta ut några delar ur projektet, som ansågs tunga, och lägga dessa som övningar med efterföljande diskussion och inlämning
- införa flera pass där vi diskuterar tillsammans hur vissa delar i projektet kan lösas
- arbeta med WBS (projektdokument) tillsammans

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.