

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-01-17

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Historia med didaktisk inriktning 4, 7.5 hp (HIAL91)

Kursansvarig: Anders Forsell

Grunddata från Ladok

Kurskod: HIAL91

Anmälningkod: 26743

Termin: HT-15

Startvecka: 201535

Slutvecka: 201539

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagsregistrerade på kurs: 7

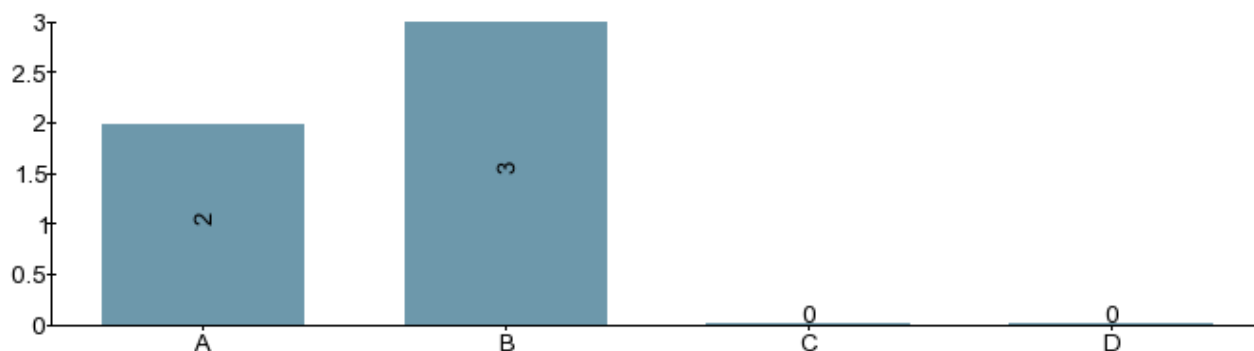
Prestationsgrad: 100%

Prestationsgrad, kurskod föregående år: -

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Första gången som kursen gått!

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



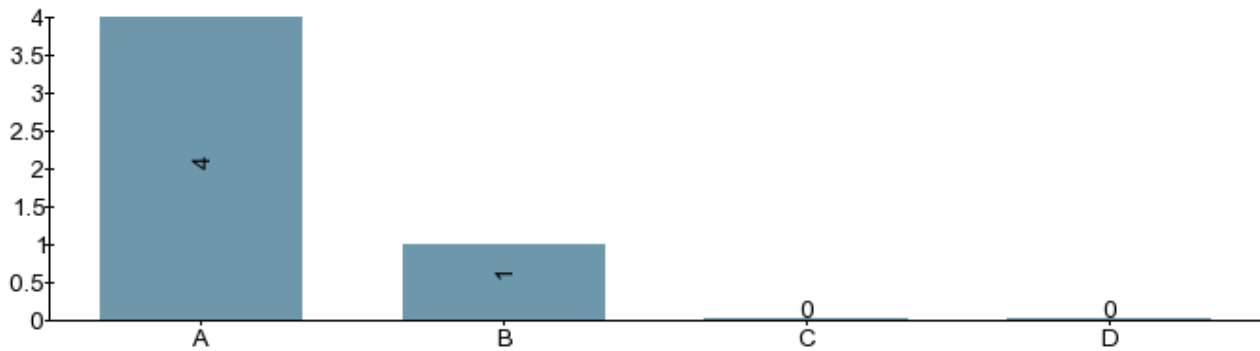
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

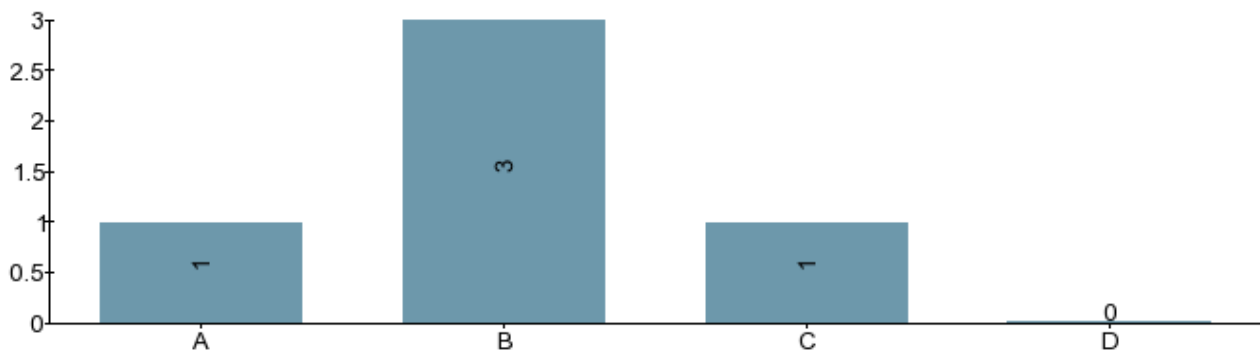
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



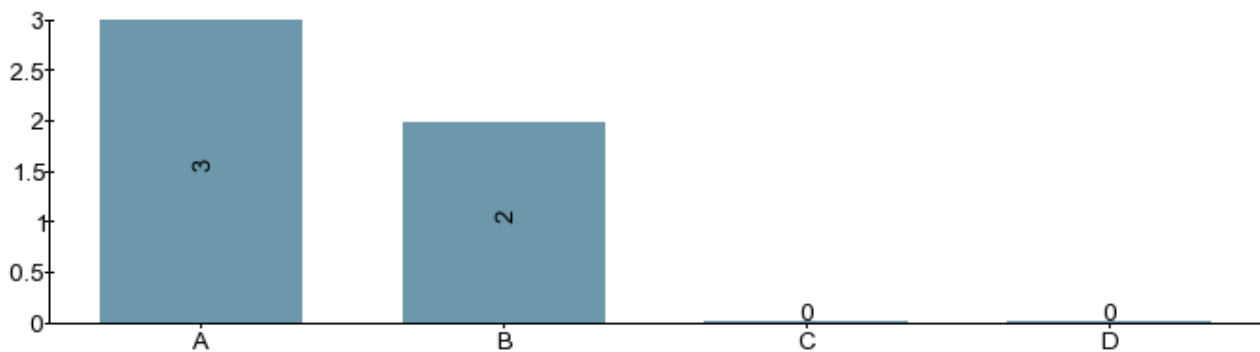
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats, samt genomströmningresultat ovan. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Sammanfattar vi informationen dels från denna utvärdering, dels från den muntliga utvärdering som gjordes tillsammans med studenterna, så framträder en bild av stort engagemang samt ansvarstagande från studenternas sida. Upplägget har byggts på att studenterna läser relevant litteratur som de sedan problematiserar och diskuterar vid seminariet. Tankefiguren har varit att skapa en miljö, där studenten har fått föra resonemang kring hur teori och praktik kan förenas, utifrån konkreta och undervisningsaknknnytna problemställningar. Seminariet har därför varit i formen av ett idealt ämnesmöte. Upplägget har köpts av studenterna, där seminarieformen har accepterats frivilligt och där närvaron har varit konstant hög genom hela kursen. De svagheter som framkommit handlar i första hand om önskan att uppgifterna bör bli mer "bundna", d v s att uppgifterna blir dels tydligt formativa och leder fram till den avslutande uppgiften, dels att uppgifterna ska vara mindre öppna. Kursen går som en delkurs i HIAL 92 ht -15. Delkursen kommer att utvärderas och jämföras med denna delkurs, för att få mer information kring hur kursen kan utvecklas.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

- Uppifternas progression ska ses över. - Om möjligt lägga in fler föreläsningar. - Öka undervisningstiden i samband med uppgifterna. Vi ser formulerandet av mer "slutna" uppgifter som ett mindre bra alternativ eftersom det fråntar studenten problemformuleringsinitiativet. Däremot kan vi se ett behov av att öka stödet när det gäller att analysera situationer och formulera problemställningar. Här krävs mer lärarledd undervisning.