

PUBLISHED COURSE ANALYSIS



Publishing date: 2022-02-14

A course analysis has been carried out and published by the course convener.

The Karlstad University evaluation tool is owned by the Professional Development Unit and is managed by the systems group for educational administration.

Main instrument I, Western classical music, 22.5 ECTS cr. (KOGV01)
Course convener: Ann Elkjær

Basic LADOK data

Course Code: KOGV01
Application Code: 38255
Semester: HT-21
Start Week: 202135
End Week: 202202
Pace of Study: 75%
Form of Study: Campus

Course Data

Number of questionnaires answered: 0
Number of first registrations^[1]: 9

Changes suggested in the course analysis of the previous course date:

--

1. The contents and structure of the course has supported the achievement of the learning outcomes



- A) To a very large extent
- B) To a large extent
- C) To some extent
- D) To a little extent or not at all

2. The assessments included in the course have given me the opportunity to demonstrate my achievement of the learning outcomes



- A) To a very large extent
- B) To a large extent
- C) To some extent
- D) To a little extent or not at all

3. My workload (including scheduled activities and independent work) during the course has been



- A) 40 hours per week or more (or 20 per week or more for courses given as half-time studies, 10 hours or more for cour
- B) Between 30 and 39 hours per week (or between 15 and 19 hours for courses given as half-time studies, or between 8
- C) Between 20 and 29 hours per week (or between 10 and 14 hours for courses given as half-time studies, or between 5
- D) Less than 20 hours per week (or less than 10 hours per week for courses given as half-time studies, or less than 5 h

4. During the course, I have experienced the reception from teachers and other staff as professional



- A) To a very large extent
- B) To a large extent
- C) To some extent
- D) To a little extent or not at all

Analysis based on course evaluation, including comments fields. If information has been collected in other ways, it should also be analysed here. Any effect of joint courses should be commented

on.

En kursvärdering genomfördes den 1 december på Musikhögskolan Ingesund, där cirka 15 studenter närvarade. Kursvärderingen gjordes både för huvudinstrument- och ensemblekurserna, och båda kursledarna var där. Denna muntliga kursvärdering utgör ett viktigt komplement till den här kursvärderingen, som inte någon student besvarade.

Studenterna hade flera synpunkter på kursens utformning:

Om huvudinstrumentlektionernas planering:

Studenter: Nöjda med instrumentlektionerna. Någon tycker de kommer för tätt, svårt att hinna förbereda. Andra tycker det är bra att de kommer tätt. Någon förstår att det är svårt att planera för, med tillresande lärare.

Ann & Jon: Prova att lyfta frågan med din huvudinstrumentlärare. Vi tror att många kan planera mer flexibelt. Vi kan också ta upp det på ett möte.

Om huvudinstrumentlektionernas antal:

Studenter: Vill veta hur många huvudinstrumentlektioner som ingår varje termin. Bra för att kunna hålla koll själv.

Ann: Ska undersöka saken med Pierre, och lägger in det i studiehandledningen till våren.

Om examination:

Studenter: Vissa instrumentgrupper får all information om sina examinationer i separata dokument på Canvas. Fungerar bra. Andra tycker det finns otydligheter med datum och information.

Ann: Lägger upp info om examination på Canvas, men kan påminna mer om det. Uppdaterar även studiehandledningarna nu, så det ska bli mer tydligt vad som gäller för alla.

Om betygen:

Studenter: Musiklärarprogrammet har tvågradig skala nu, och vi ser egentligen hellre att KKM:s betygsskala är G/U också, men det är ingen stor grej att betygsskalan är VG/G/U, för alla vet att betygen inte har sådan avgörande roll senare. Någon tycker det är bra med tregradig betygsskala, så man vet var man ligger någonstans. Många vet däremot inte vad som gäller för att få VG.

Ann: Avvaktar i så fall med att ändra i skalan. Ska uppmana lärare att berätta hur de betygssätter.

Om studiehandledningen:

Studenter: Det märks att studiehandledningen inte är anpassad för ex.vis sång. Vill gärna att det ses över.

Ann: Svårt att ändra i kursplanen, men vi måste kunna anpassa texten så den blir tydligare. Ann pratar med Carl, och uppdaterar studiehandledningarna.

Om uppspelningstillfällen:

Studenter: Önskar fler uppspelningstillfällen. Viktigt att fredags-lunchkonserterna fortsätter även när Mikael B försvinner. Kanske kan studenter turas om att ha ansvar för fredagskonserterna? Det finns även en nystartad scen på cafét. Hur kan vi utnyttja den?

Suggestions for changes to the next course date.

Studenterna är nöjda med huvudinstrumentkursen. Vissa av de saker som studenterna tog upp på den muntliga kursvärderingen 1 december, handlar om att studenterna ännu tydligare behöver få information (antalet huvudinstrumentlektioner tex). Kursledare har inför vårterminen försökt göra canvaskurserna mer överskådliga, och tagit bort gammal/irrelevant information. Kursledare har också uppdaterat alla instrumentgruppers information om sina respektive examinationer.

Studenterna uttrycker att de vill ha fler speltillfällen, och det behöver vi fortsatt uppmuntra från hela kollegiet, nu när corona-pandemin verkar vara överstökad.

-
1. **Number of first registrations for a course:** First registration = the first time a student registers for a specific course.