



Kursanalys

HT2024_SMG1T2_44914_Samhällets organisering, socialpolitik och välfärd

Antal förstagsregistrerade studenter: 63

Antal svar: 25

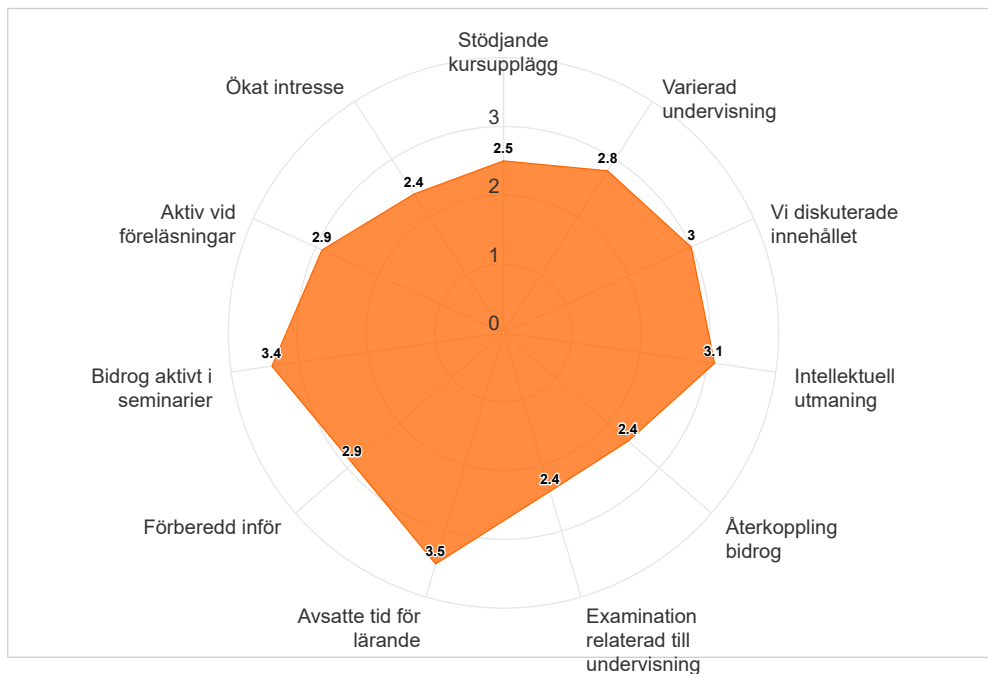
Svarsfrekvens: 39,68 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-11-02 - 2024-11-16

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

SMG1T2 Samhällets organisering, socialpolitik och välfärd, slutdatum: 2024-11-03





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

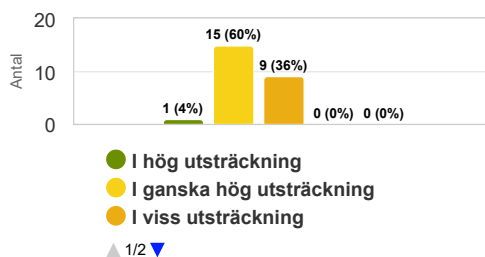
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,5
Varierad undervisning	2,8
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	3,1
Återkoppling bidrog	2,4
Examination relaterad till undervisning	2,4
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,5
Förberedd inför	2,9
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	2,9
Ökat intresse	2,4

Resultat av lärande

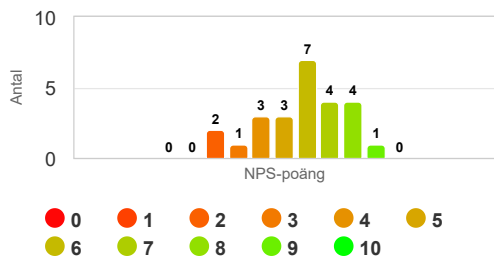
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -60

Ambassadörer (Promoters) = 1 (4%)

Passiva (Passives) = 8 (32%)

Kritiker (Detractors) = 16 (64%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Av 63 registrerade studenter så svarade 25 på kursvärderingen. Detta ger en svarsfrekvens om 39.68%. Kursen gavs 3 av möjliga 4 poäng när det kommer till frågan om den var värdefull för studenterna. Högst omdöme gavs till studenternas egna insatser såsom "bidrog aktivt vid seminarier" och "avsatte tid för lärande". Lägst omdöme gavs till "återkoppling" och "examination relaterad till undervisning". Digitala quiz och instuderingsfrågor var uppskattade arbetsmetoder. Flera önskade mer tydliga ramar kring vad som skulle studeras inför tentamen. Flera upplevde att delen och litteraturen kring socialpolitik var svår och önskade fler pedagogiska verktyg för att ta till sig innehållet.

Några tips till framtida studenter är följande: "Viktigt att vara lyhörd på föreläsningar, läsa kurslitteratur men även att reflektera själv över det man lär sig." "Va delaktig i föreläsning och gästföreläsningar ""Börja i tid med litteraturen. Kan vara mastig men väldigt användbar.""Var med från början i kursen och sammanställ den infon du fått för att underlätta i dina studier. Våga fråga föreläsare och klasskompisar om det är något begrepp eller annat du inte får grepp om, hjälp varandra. Skriv egna instuderingsfrågor och vänd och vrid på dem för att få en ökad förståelse." "Att vara med från början och plugga lite hela tiden då det är en intensiv och kort kurs. Att försöka ta ut det viktigaste och formulera egna instuderingsfrågor." "Börja i tid, många begrepp att lära sig för att förstå sammanhang"

Det kom enstaka förslag om att ändra ordningen i kursen så att socialpolitiken kommer sist, att tydligare koppla examination till föreläsningar, att fältstudien var flummig och att seminariegrupperna var för stora. Här har vi tidigare ändrat ordningen så att socialpolitiken kommer först i kursen, av anledningen att också tidigare studenter finner den svår, och därför ges mer tid att läsa in sig på den. Gällande seminariegrupperna så var de nu mindre än förra terminen, då vi tagit in en extra lärare som resurs för att minska antalet studenter per grupp. Ytterligare justeringar blir svåra att få till pga personalresurser, men också på grund av fältstudiens upplägg, då den redovisas i tvärgrupper för att alla studenter ska få till sig info/kunskap från alla områden som representeras i uppgiften. Gällande examination relaterad till undervisning så tar vi till oss förslaget och kommer att diskutera detta i kommande kursutveckling.

Varmt tack till er som svarat på kursutvärderingen.