



Kursanalys

VT2026_ISGB17_48826_Serverprogrammering i JavaScript

Antal förstagångsregistrerade studenter: 124

Antal svar: 2

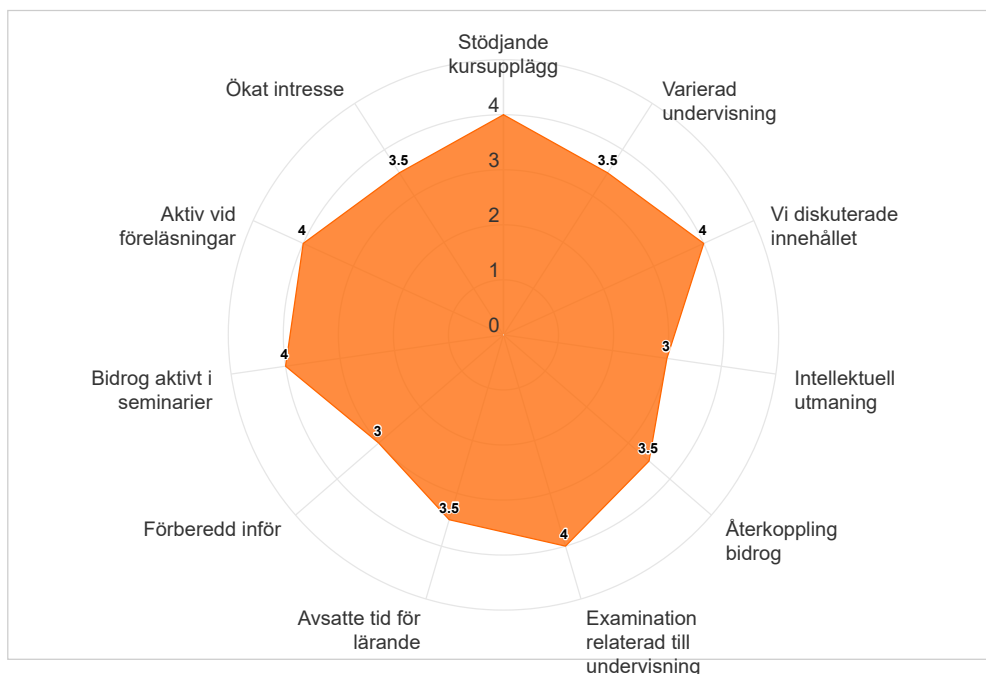
Svarsfrekvens: 1,61 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-06-06 - 2026-06-20

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

ISGB17 Serverprogrammering i JavaScript, slutdatum: 2026-06-07





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	4,0
Varierad undervisning	3,5
Vi diskuterade innehållet	4,0
Intellektuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	3,5
Examination relaterad till undervisning	4,0
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,5
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	4,0
Aktiv vid föreläsningar	4,0
Ökat intresse	3,5

Resultat av lärande

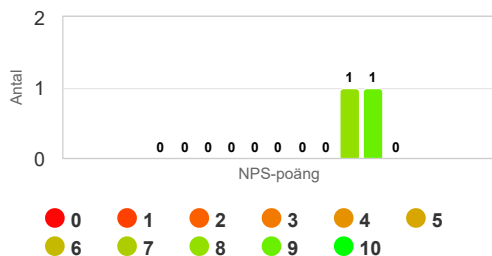
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 50

Ambassadörer (Promoters) = 1 (50%)

Passiva (Passives) = 1 (50%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Endast två av 124 förstagångsregistrerade studenter svarade på kursvärderingen vilket ger 1,6%. De två som svarade på kursvärderingen var i det stora hela mycket nöjda med kursen som helhet. På "Förberedd inför" och "Intellectuell utmaning" ger studenterna en tre vilket kan ses som förvånade. Om en student inte är förberedd är utmaningen troligtvis större.

Lite information och övriga kommentarer från lärarlaget är på sin plats. Inför kursinstans VT2026 utökades lärarlaget med en lärare vilket framför allt underlättat uppföljningsmuntorna efter att studenterna har lämnat in sina lösningar på hemtentamen.

Lärarlaget har dock flertalet utmaningar vad det gäller kursen som helhet och dess examinationsformer. Till att börja med är närvaron på föreläsningar, workshopar och handledningar mycket dålig. Under våren har det varit lätt att räkna antalet tillfällen det har varit mer än 40 studenter på föreläsningarna. När vi som ett av de sista momenten tillsammans skrev koden för en tidigare tentamen var det endast tio studenter närvarande på förmiddagen och 12 studenter på eftermiddagen. På sista föreläsningen då vi summerar kursen öppnar upp för frågor osv var det endast 18 studenter närvarande. Om vi till detta adderar handledningarna, där det max har varit tio studenter vid varje pass, kan vi idag se att närvaron är mycket dålig och att vi här också har utmaningar. Att det finns ett samband mellan närvaron på lärarledda tillfällen och genomströmningen i kursen är det ingen tvekan om.

Inför skriftlig individuell hemtentamen hade 114 studenter anmält sig (totalt både för campus och distans). Endast 70 studenter genomförde skriftlig individuell hemtentamen och efter muntlig individuell uppföljning blev det totalt 21G, 9VG och 40U vilket ger en genomströmning, för det tillfället, på nästan 43%. På hemtentamen, som genomförs som en "open book", tilläts generativ AI men det framgår klart och tydligt, på uppföljningsmötena, att flertalet studenter inte vet hur deras lösningar fungerar då det är GAI som skapat delar av koden varför också betyget för dessa blir underkänt. Vid kursslut var det dessutom endast sju studenter som hade helkurs och G samt sex studenter som hade helkurs och VG.

Inför kommande kursinstans behöver därför lärarlaget:

1. Fundera över närvaron och hur vi kan få studenterna att närvara.
2. Prata ännu mer om GAI och konsekvenserna med att använda verktyget utan att reflektera kring dess användning och resultat.
3. Ta bort momentet med att använda automaträttning av lösningar.
4. Prata ännu mer om test och vikten av att verkligen säkerställa att koden gör det den ska och det också i relation till vad specifikationen (läs: kunden) innehåller.