

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-02-07

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Idrottsvetenskap med didaktisk inriktning 3, 30.0 hp (IDGL13)
Kursansvarig: Madeleine Wiker

Grunddata från Ladok

Kurskod: IDGL13

Anmälningsskod: 37382

Termin: HT-21

Startvecka: 202135

Slutvecka: 202202

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

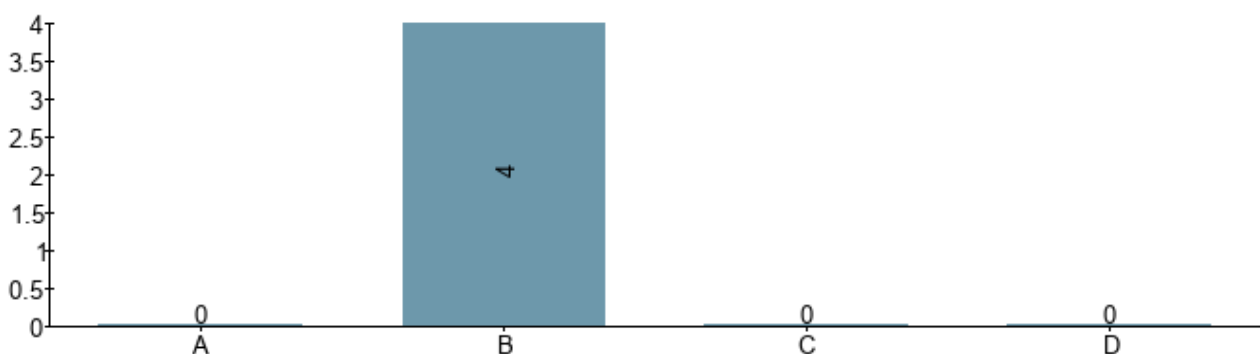
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 4

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 21

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

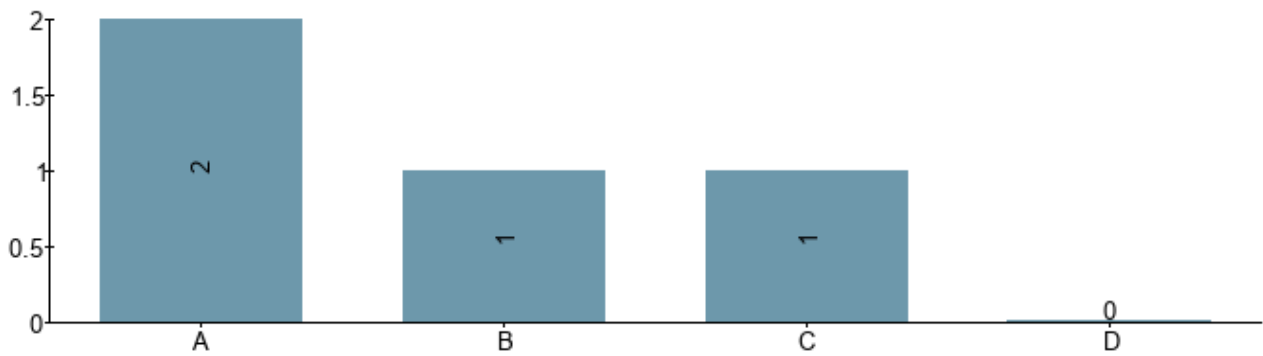
Vi har sett över grupparbeten och det Självständiga arbetet. Förändringar har gjorts till färre grupparbeten men det Självständiga arbetet behöver inledas med metod och teori för att studenten ska kunna klara godkänt i kursen. Diskussion om hela kursanalysen har förts.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



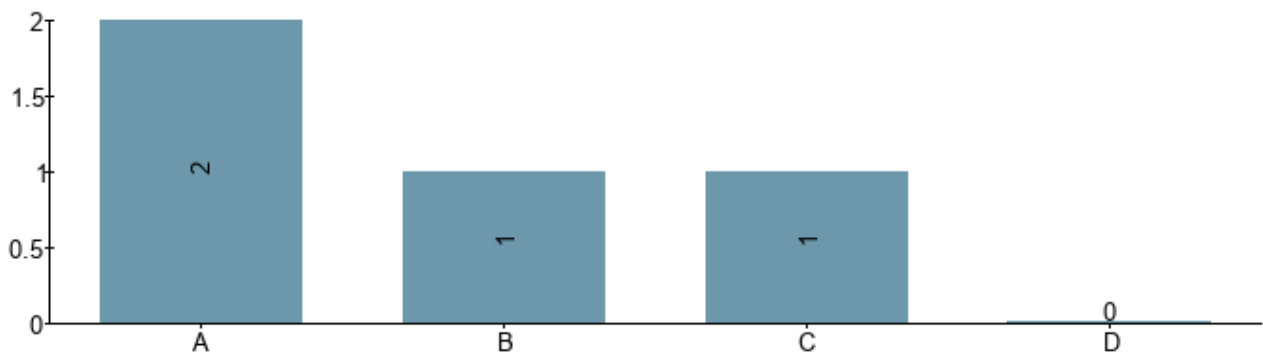
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



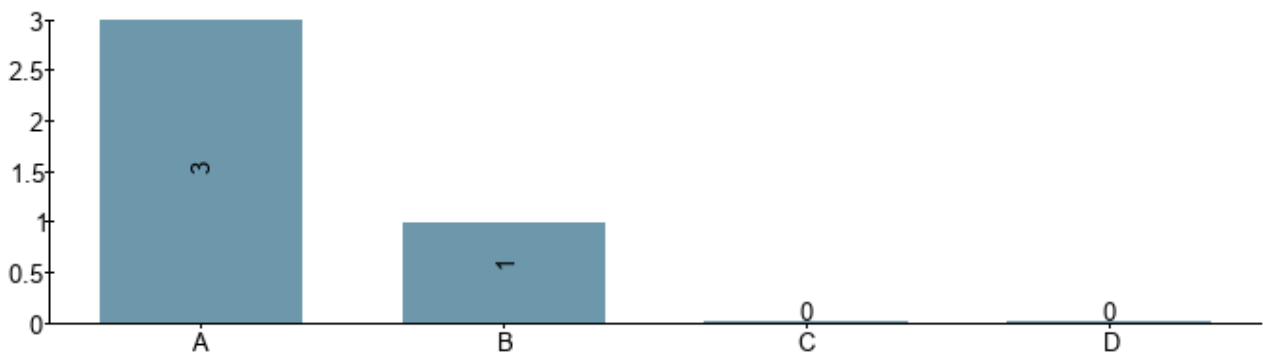
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Det bör nämnas att det är 4 studenter av 21 som svarat på kursutvärderingen. Därför kan analysen enbart ses som en indikation av upplevelser och belyser inte helheten. Ett annat tillägg är att kursen pågick under Coronapandemin där många förändringar, lösningar och anpassningar gjorts för att kunna bedriva kursen så gott det går med bevarad kvalitet.

För övrigt kan sägas att kursen flöt på som tänkt och enligt de fyra studenter som svarat anser de kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål i hög utsträckning vilket jag anser är fullgott. Detta kan även kopplas till om studenterna ansett de under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa det de lärt sig och som uttrycks i kursens lärandemål, vilket de till stor del menar att det haft möjlighet till. Utifrån att upplägget varit lite annorlunda på grund av pandemin anser jag att spannet mellan studenternas svar varierar från I viss utsträckning till I mycket hög utsträckning är väldigt bra.

Antal timmar som studenterna i genomsnitt lagt ner på kursarbete per vecka ser ut nästan som det brukar. Spannet är från 20 h/v till 40 h/v, vilket också kan kopplas till bedömningen av examinationsuppgifterna. Mer eller mindre syns det i uppgifterna som lämnas in eller utförs praktiskt gällande hur mycket tid de lagt ner på sina studier, så även hur mycket de läst kurslitteratur. Jag har inte vetenskapliga bevis på om jag kan koppla de som får G respektive VG på uppgifter är de som lägger ner exempelvis 20 timmar eller 40 timmar. Men gällande koppling och hänvisning till litteratur går det att göra denna tolkning att de som lagt ner mer timmar på inläsning har i högre grad kunnat tillgodose sig mer kunskap och således ofta ett VG.

Vi är stolta och glada för att en majoritet av studenterna (3/4) har I mycket hög utsträckning under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt. En student I hög utsträckning. Vårt mål är alltid att bemöta våra studenter professionellt och tillgängligt.

"Vad i kursen anser du som angeläget att ändra? Har du förslag om hur?"

Åter igen har en student kommentar om placeringen av det Självständiga arbetet. Hen menar att väldigt många upplever att det är svårt att få tillgång till skolor/lärare/elever som vill och/eller kan delta i intervjuer/enkäter. De svar studenterna får är att de inte ha tid eller möjlighet att delta, eftersom veckorna innan jul är väldigt stressiga. Jag (hela Kau) har förståelse för detta men tyvärr är detta ingen lätt sak att förändra. Det beror på att kurserna går i en viss ordning och där uppsatsskrivandet ska vara den sista kursen. I studentens första ämne hamnar då kursen Självständigt arbete veckorna 45-02. Jag ska ta upp detta med LUN igen men tror inte det går att förändra.

"Vad anser du har varit bra med kursen och bör behållas?"

För denna fråga fick vi svaret att hen ville det Självständiga arbetet ska vara kvar och att hen hade en mycket bra handledare. Jag hoppas att alla var nöjda med sina handledare under uppsatsskrivandet då vi gör vårt bästa för att processen ska bli så bra som möjligt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Egentligen finns inga förslag till förändring denna gång. Jag kommer ändå ta upp till diskussion placeringen av det Självständiga arbetet i programrådet och med LUN.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.