

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-02-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Journalistik, 15 hp (MKGA44)

Kursansvarig: Erika Hellekant Rowe

Grunddata från Ladok

Kurskod: MKGA44

Anmälningkod: 26621

Termin: HT-15

Startvecka: 201535

Slutvecka: 201603

Studietakt: 50%

Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 20

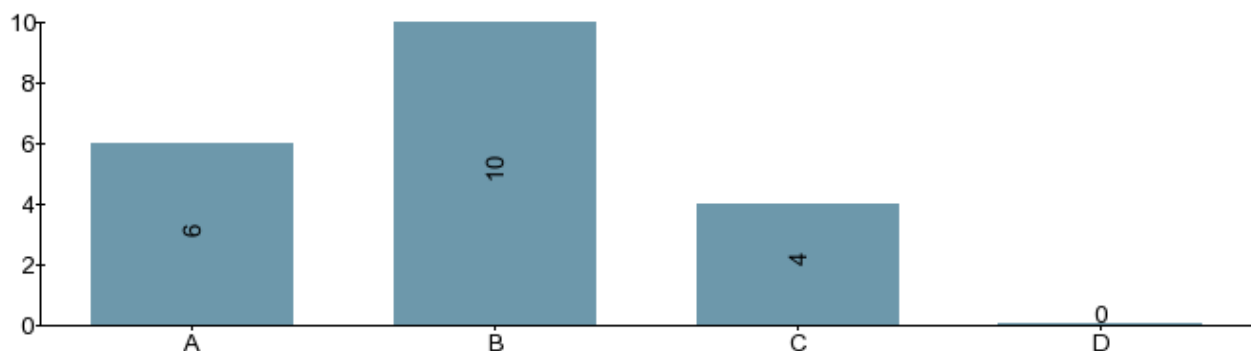
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 42

Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analysstillfället^[2]: 64%

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Ev minska på uppgifterna och även förklara målet med feedbackprocessen på ett tydligare sätt.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



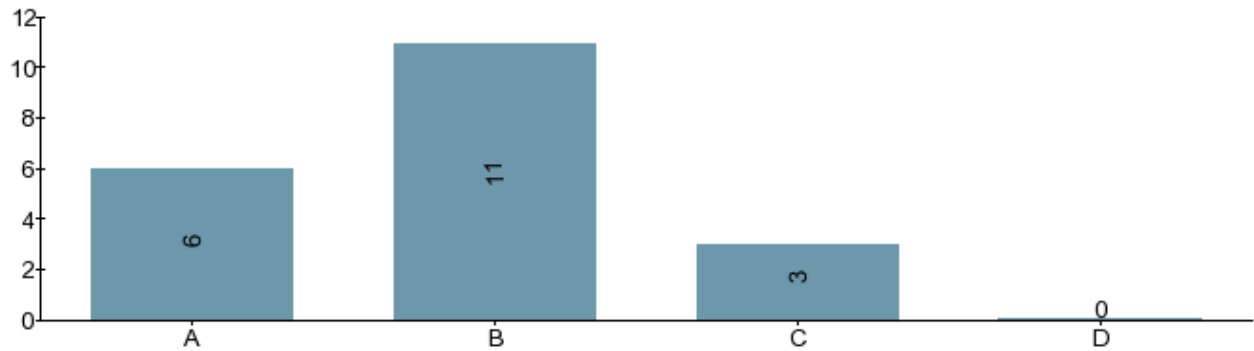
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

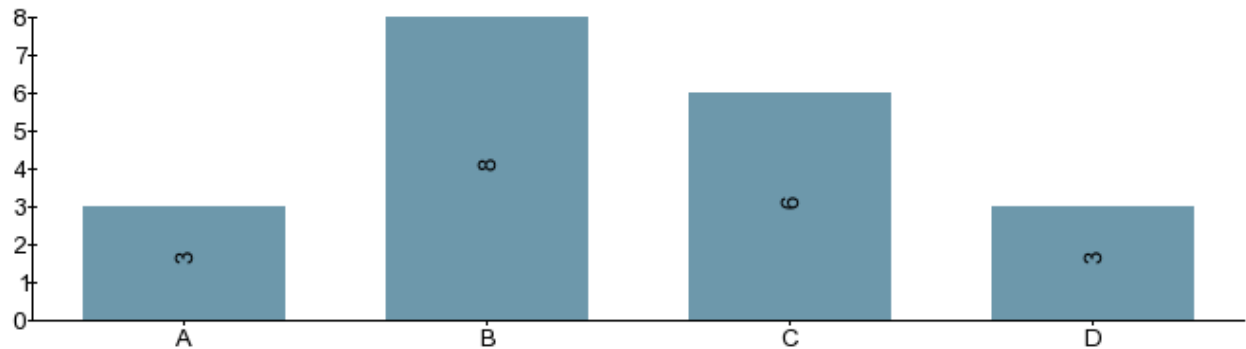
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



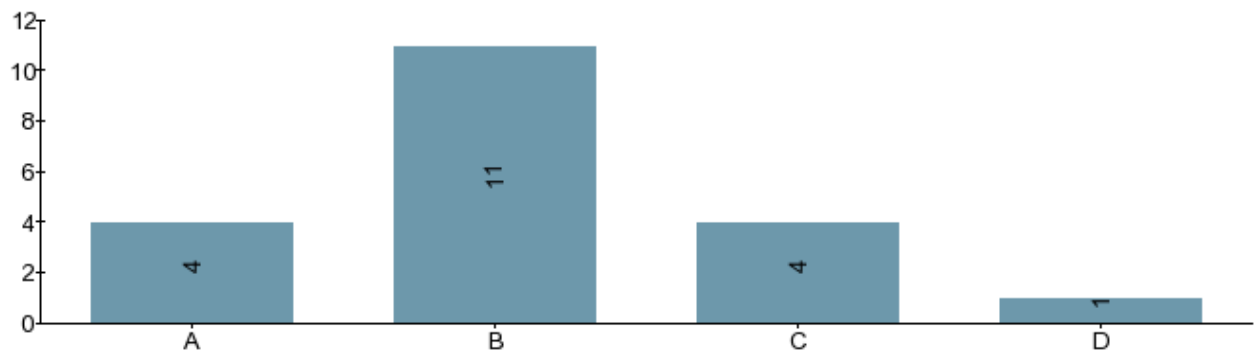
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats, samt genomströmningresultat ovan. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen är i det stora hela uppskattad av studenterna och målen med kursen går igenom och examineras på ett bra sätt. Snabbare återkoppling kan eftersträvas, men vi bör även påpeka att man som student inte kan få svar på alla frågor direkt. Gruppernas arbete har fungerat bra och lärarna anses ha ett professionellt bemötande. En student upplever att det varit ett dåligt bemötande, men studenternas bemötande har också upplevts som problematiskt från lärarnas sida i vissa fall.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Förtydliga att studenten ska kontakta kursansvarig om övriga studenter i studiegruppen hoppar av. Eventuellt lägga till krönika eller annan examination med mer kreativt skrivande. Se över kurslitteraturen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången i en kurs.

2. Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analystillfället = I vilken utsträckning studenterna tar de poäng de har registrerat sig för.

Andel med slutbetyg på kurstillfälle räknas ut genom att antal godkända på hel kurs vid analystillfället divideras med antal förstagångsregistrerade studenter på kursen.