

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-02-01

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Datastrukturer och algoritmer, 7.5 hp (DVGB03)
Kursansvarig: Martin Blom

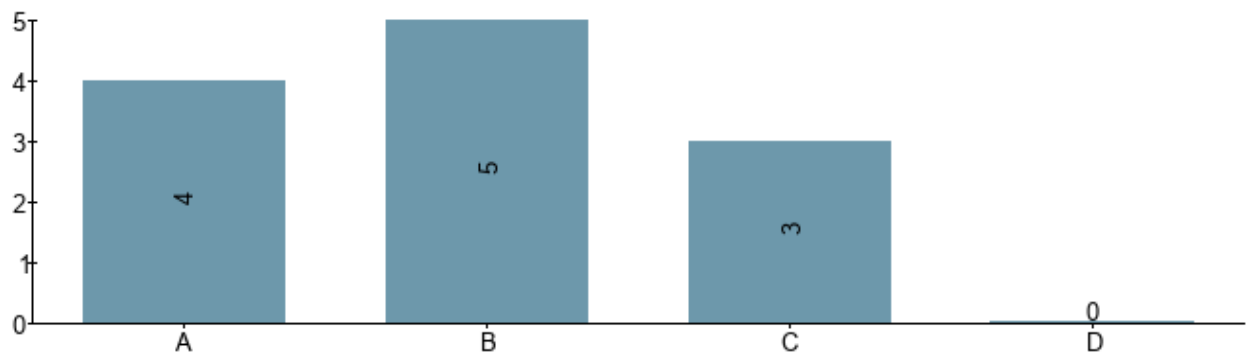
Grunddata från Ladok
Kurskod: DVGB03
Anmälningsskod: 36266
Termin: HT-20
Startvecka: 202046
Slutvecka: 202102
Studietakt: 50%
Studieform: Campus

Kursdata
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 63

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

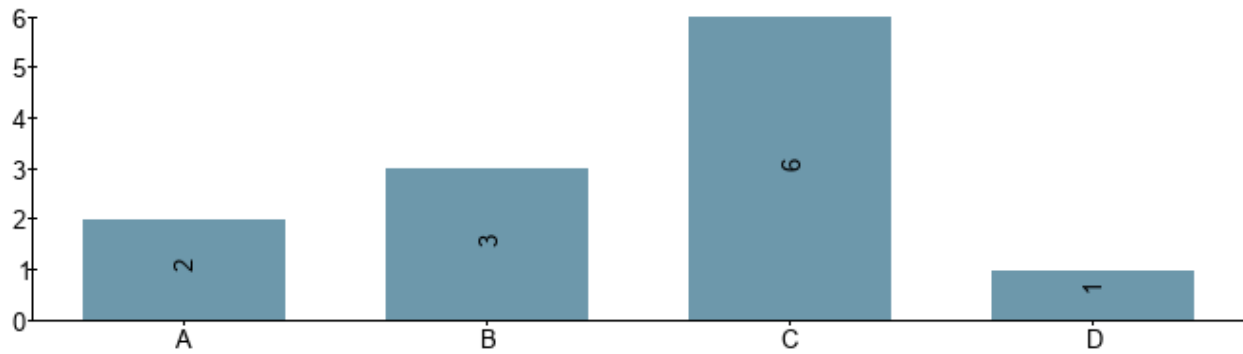
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



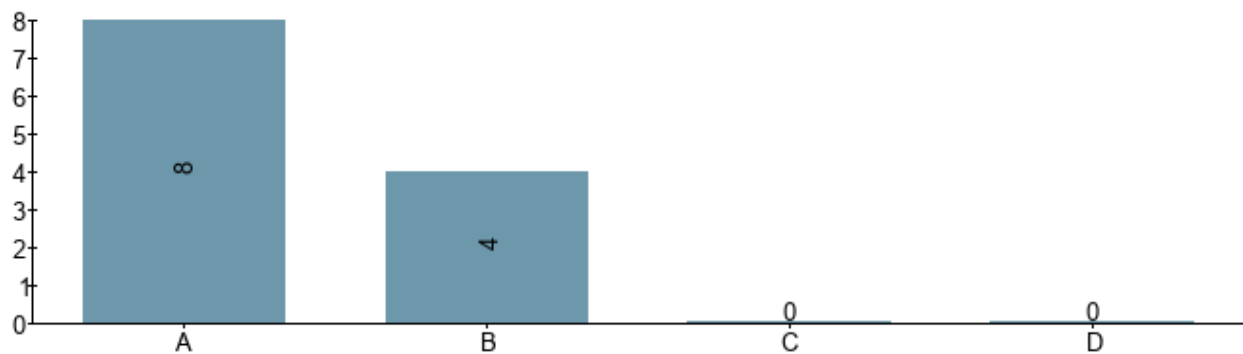
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



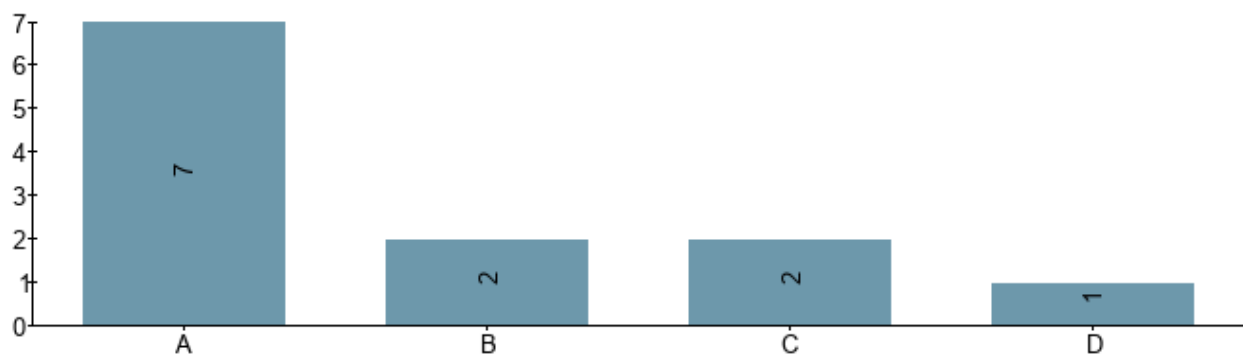
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Detta kurstillfälle gick under "pestens tid", dvs under tvångsmässig distansifiering, vilket för med sig ett antal problem för en kurs som denna; föreläsningar spelas in i förväg (med tveksam teknik) och labbhandledning som utgör en viktig del i denna kurs blir mycket sämre på distans. Det är därför väntat att kritik mot dessa uppkommer i kursutvärderingen. Det gör inte problemen mindre, men de var åtminstone förutsedda, om än inte möjliga att helt undvika.

Det är förstås inte okej att ljud och bild är ur synk, men de tekniska hjälpmedel som står till buds är inte av högsta kvalitet tyvärr. Labbhandledning via distans är inte bara klumpigt och otympligt, men vad värre är också mer krävande för studenterna. Handledning i sal innebär att handledare kan gå runt bland studenter och se över axeln även på de som inte aktivt söker hjälp och komma med tips och kommentarer, även opåkallat. På distans måste studenten aktivt identifiera att den har ett problem för att problemet alls ska synas.

Tentamen är en annan del av kursen som det inkommit synpunkter mot. En tentamen med inte bara "öppen bok" utan "öppet allt" måste se annorlunda ut än en tentamen under kontrollerade och begränsade former. Frågorna blir per automatik mer av syntes och analys i stället för repetition och standarduppgifter, eftersom alla gamla tentor inklusive svar finns tillgängliga och hela internet med allt vad det innebär också kan rådfrågas. Kritik har främst riktats mot de två sista frågorna på tentan som var just av karaktären syntes och analys.

Att de frågorna var mer komplexa än de andra på tentan anser jag vara sant, men att de skulle innehålla något som vi inte gått igenom i kursen stämmer inte. Fråga 9 handlar om sekvenser, fråga 10 om datastrukturer, två koncept som är helt centrala i kursen. Att kunna identifiera att det rör sig om just sekvenser och datastrukturer och kunna analysera frågorna är en del i svårigheten, men också något som många klarat av bra. Allt utom de två sista frågorna var frågor av mer standardkaraktär, men de två sista var lite mer avancerade.

En sista punkt som tas upp i kursutvärderingarna är språk i kursen. Den första labben görs i C medan de två andra görs i Python, så det blir språkligt lite värre, det är uppenbart. Ett nytt språk kräver lite. Jag är inte övertygad om att Pythons fördelar uppväger dess nackdelar så jag lutar åt att återgå till det gamla upplägget med bara C genomgående. Kritik som framförts tidigare år mot C anser jag till stor del bero på `_hur_` C har använts, snarare än `_att_` det har använts. Med en bra startkod tror jag att man kan få till laborationer i C som ger en bättre känsla för hur datastrukturer och algoritmer implementeras än vad som är möjligt i Python.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

(Hoppas att dumheterna med distansundervisning har upphört.)
Byta språk till C.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.