



Kursanalys

VT2024_SVGB96_43097_Samhällsplanering som en demokratisk process

Antal förstagsregistrerade studenter: 54

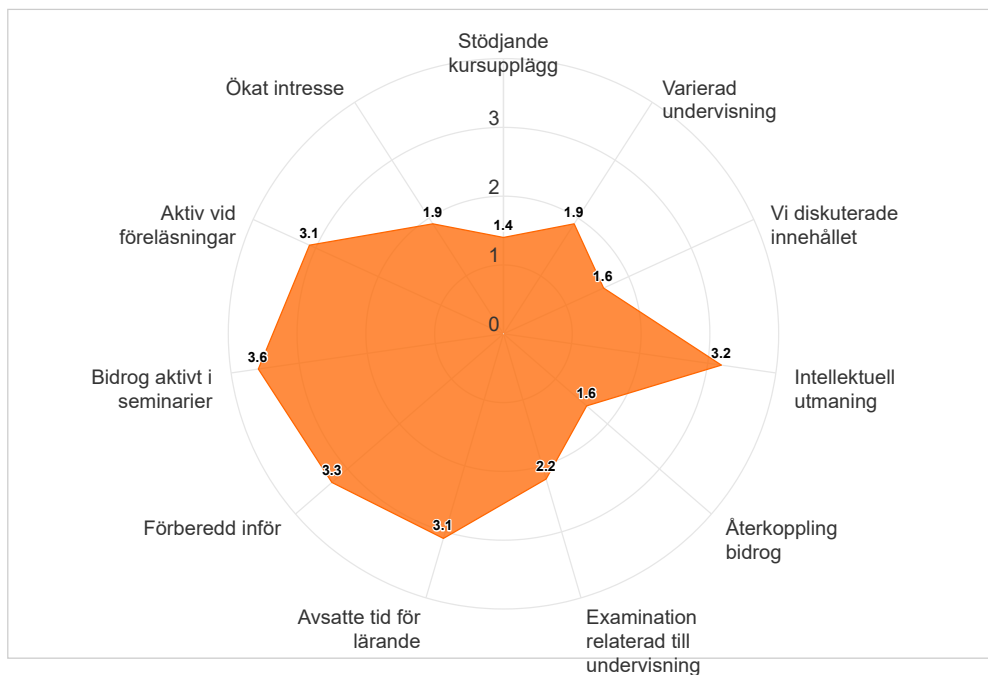
Antal svar: 14

Svarsfrekvens: 25,93 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-03-23 - 2024-04-06

SVGB96 Samhällsplanering som en demokratisk process, slutdatum: 2024-03-24





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

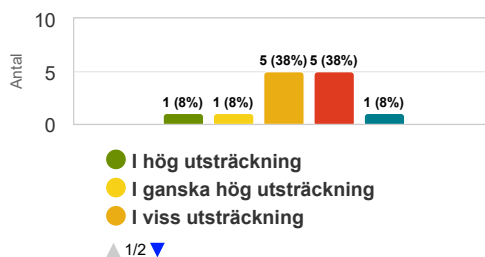
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	1,4
Varierad undervisning	1,9
Vi diskuterade innehållet	1,6
Intellektuell utmaning	3,2
Återkoppling bidrog	1,6
Examination relaterad till undervisning	2,2
Arbetsbelastning	2,7
Avsatte tid för lärande	3,1
Förberedd inför	3,3
Bidrog aktivt i seminarier	3,6
Aktiv vid föreläsningar	3,1
Ökat intresse	1,9

Resultat av lärande

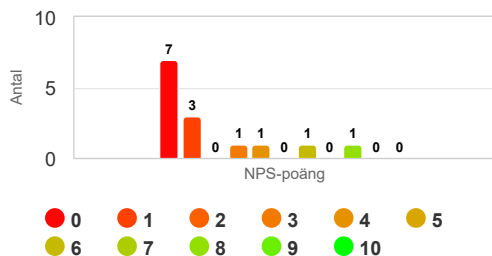
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -92,86

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (7,1%)

Kritiker (Detractors) = 13 (92,9%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Utvärderingen visar att vissa studenter har upplevt otydlighet kring kurslitteraturen, framförallt där det fanns hänvisning till både äldre utgången och ny litteratur på samma tema samt viss misstolkning av fördjupande litteratur, trots en tydlig strukturerad kursdokument. Kursens litteraturlista kommer att uppdateras och utgången litteratur kommer att ersättas helt vilket kommer minska misstolkning. Även vägledning om hur bredare kursens litteratur relaterade till teman (s k förjupande litteratur) som inte var obligatorisk verkar ha lett till viss missförstånd hos vissa. Kursvägledande dokument skall ses över för att minimera eventuella misstolkningar.

Det har tyvärr uppstått även några sena ändringar i schemat där p g a schemaläggningens fel en tidig på tänkt kursmoment har kommit bort men lärarna har valt att prioritera den pedagogiska aspekten med schemaändringen. Detta på grund av sen information kan ha medfört några olägenheter för några i gruppen, vilket vi beklagar. Framöver kommer vi att säkra att schemat efter schemaläggningen dubbel kontrolleras. Kursen bestod av både seminarier med grund i grupparbetet, spelmoment och föreläsningar – allt för att erbjuda olika format av lärande.

Utvärderingar tyder även att vissa studenter hade svårare att hänga med på vissa moment eller aktiviteter då ämnet var relativt nytt. Kursen gavs av två erfarna lärare med lång undervisningserfarenhet som har av naturliga skäl olika kompetenser och stilar i undervisning; vi upplever att olika former läraraktiviteter som dessa lärare erbjöd är viktiga men tar med oss konstruktiva synpunkter och förslag gällande vissa moment, föreläsningar mm. Kursen har hållit sig till liknande struktur och teman under några år som speglar kursplan, men innehållet kontinuerligt uppdateras också beroende på undervisande lärare som kan variera. Utvärderingen har dessvärre inte kunnat fånga den större gruppens upplevelser där enskilda deltagare har på olika men mer sporadiskt förmedlat mest positiv återkoppling om aktiviteter under kursens gång. Vi kommer överväga att även i denna kurs där gruppen är såpass stor och dialogen försvåras använda löpande skriftliga värderingar från studenter för mer kontinuerlig återkoppling. Det är viktigt att i ett sånt stor grupp med varierande förväntningar och förkunskaper ett konstruktiv dialog förs mellan gruppen och lärare/rna och att studenter som har funderingar, frågor eller förslag eller upplever att de har svårare att ta till sig materialet kommunicerar dessa löpande under kursens gång till berörda lärare - skriftligen eller muntligen – så att dessa frågor eller uppstådda oklarheter kan adresseras under kursens gång. Några av de konstruktiva förslag kommer att direkt övervägas. En ömsesidig välvilja till konstruktiv dialog är grundläggande.