

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-08-13

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Examensarbete för högskoleingenjörsexamen i energi- och miljöteknik, 22.5 hp (EMGC14)*

*Kursansvarig: Lena Brunzell*

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMGC14

Anmälningsskod: 33249

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201923

Studietakt: 75%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 4

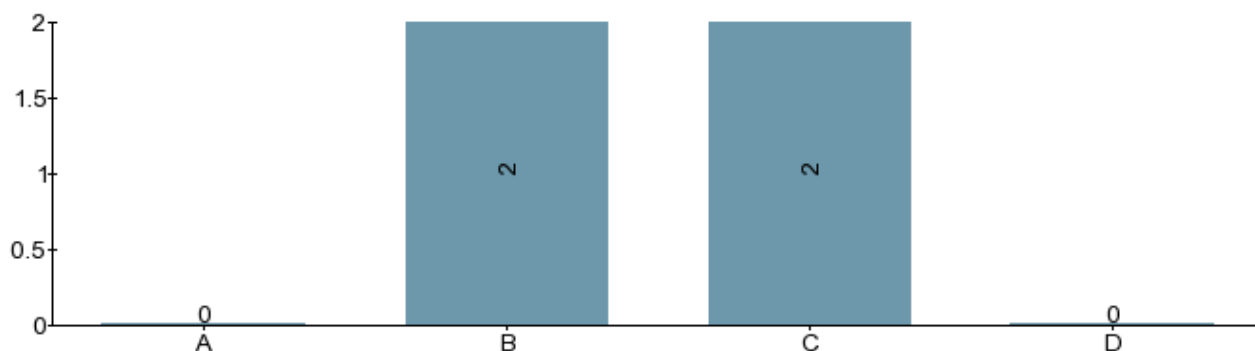
Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 11

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Arbeta vidare med modellen som använts under våren.

Ytterligare tydlighet vid initieringen om krav och förutsättningar för examensarbetet.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



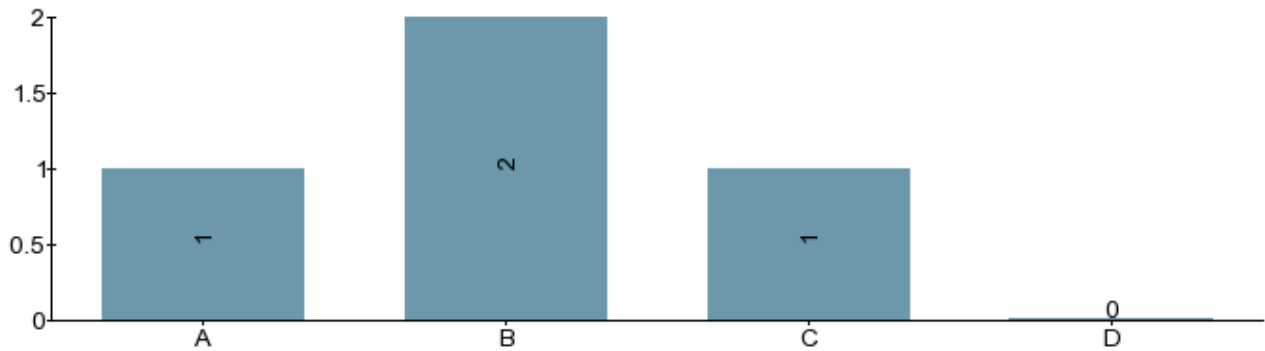
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

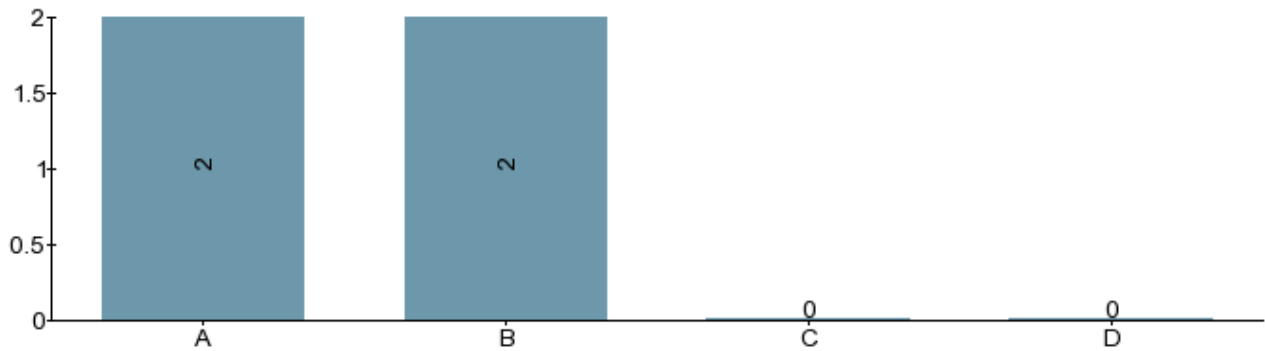
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



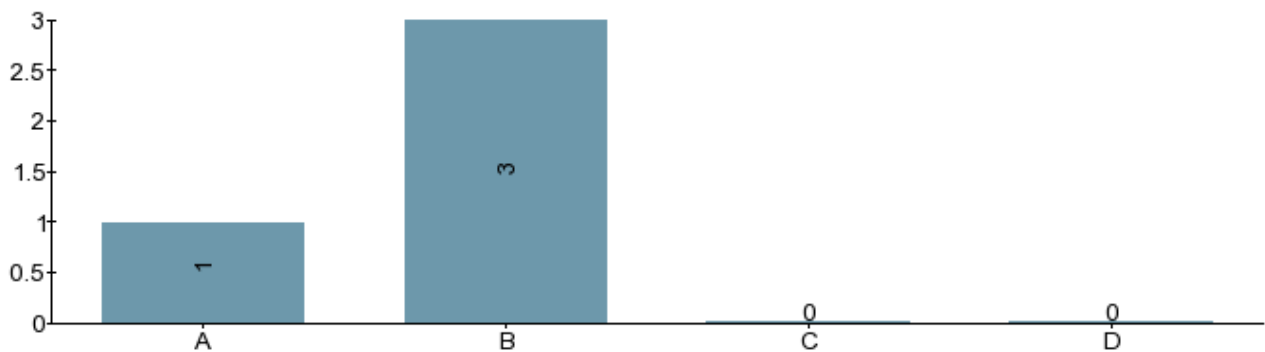
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Resultat redovisas även från en kursvärdering i pappersform där totalt 12 studenter svarat (en student från ht-18).

Kursen får överlag goda betyg. Det som noteras i år är att handledning får något lägre betyg och att flera av studenterna uppger att de haft få handledningstillfällen. De vill även ha mer och tidigare information. Vi misstänker dock att bytet till Canvas delvis har bidragit till detta problem.

Studenterna bedömer fortfarande nivån på sina arbeten som låg, dock är kvalitén överlag god på arbetena utifrån examinatorns perspektiv.

Hur väl har kursplanens mål uppfyllts? 4,1  
Hur betygsätter du initieringen? 3,4  
I vilken utsträckning har redovisningen av SMM med examinator hjälpt dig? 3,8  
I vilken utsträckning hjälpte dig avstämningen i April? 3,9  
Hur betygsätter du handledningen? 4,3  
Hur betygsätter du skrivprocessen? 3,8  
Hur har projektplanen fungerat? 3,5  
Hur har kontakten mot uppdragsgivare fungerat? 4,3  
Hur har arbetsbelastningen varit? 3,8  
Hur stämmer utfallet överens med förväntningarna? 3,3  
Hur värderar du ExFon? 4,4  
Hur väl anser du att din opponenter gett dig värdefull kritik? 4,8  
Hur bedömer du nivån på ditt eget arbete? 3,5  
Hur upplever du att kvaliteten på kursen varit? 3,6

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Ännu tydligare information runt kursens ramar och struktur.  
Fortsatta diskussioner inom ämnet runt handledning och process.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.