

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-03-07

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Den lärande eleven - grundlärare, 15 hp (LPGG02)

Kursansvarig: Inger Olsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGG02

Anmälningsskod: 25351

Termin: HT-15

Startvecka: 201545

Slutvecka: 201603

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

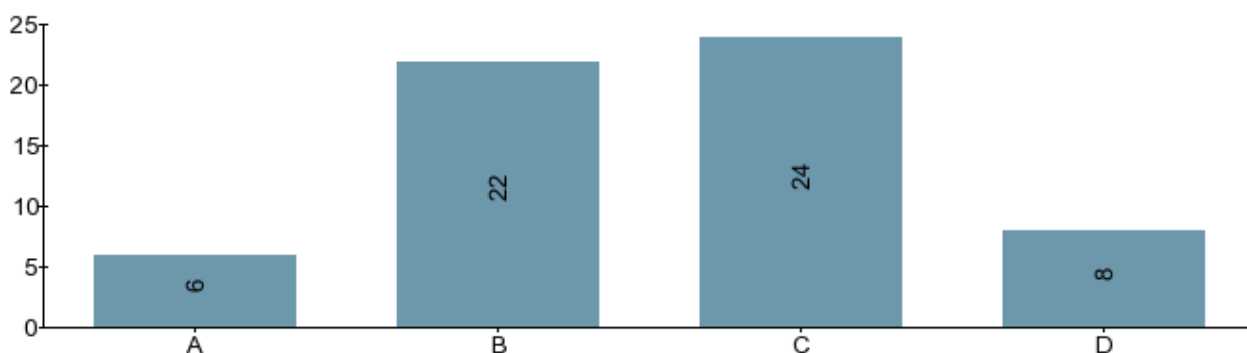
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 60

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 89

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Ökad tydlighet.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



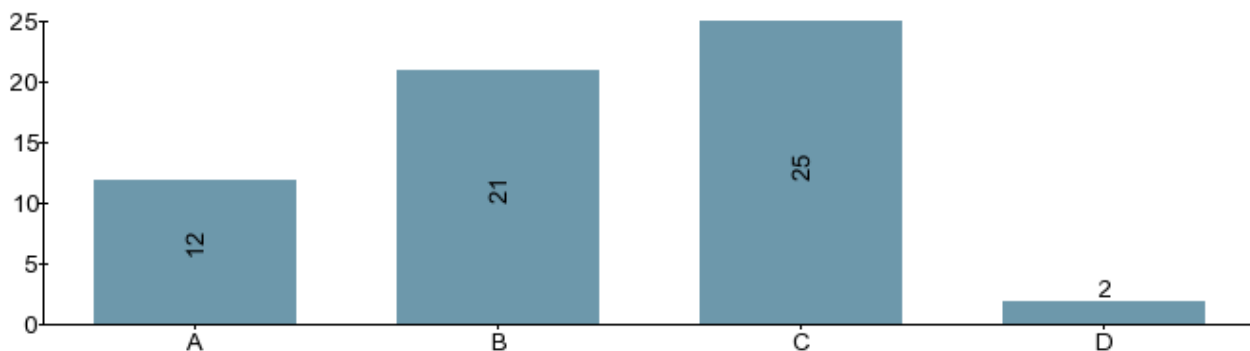
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

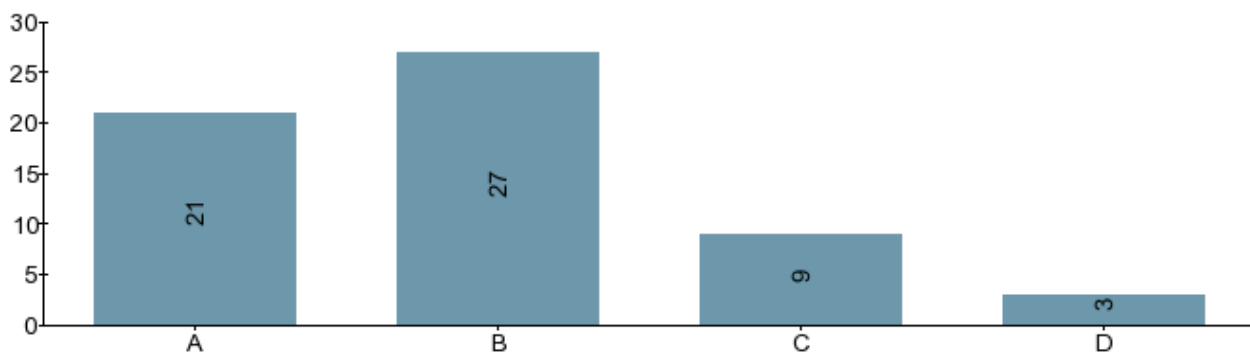
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



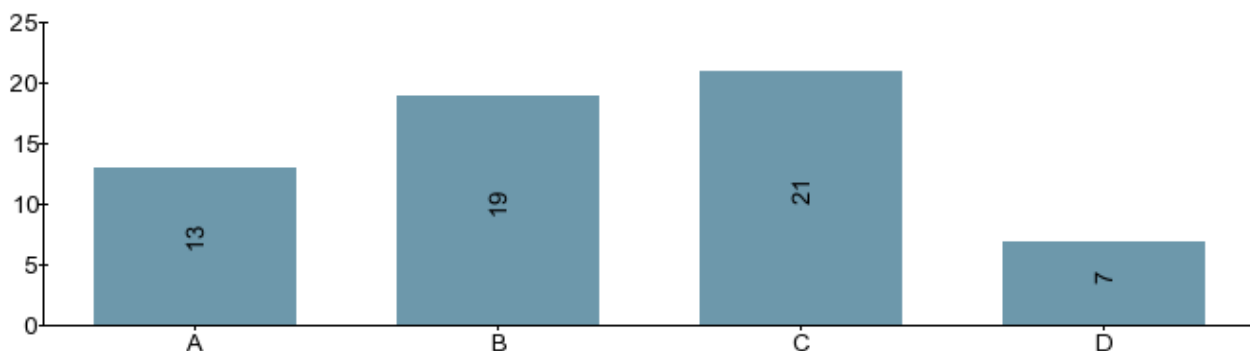
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats, samt genomströmningsresultat ovan. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

I utvärdering framkommer att ett femtontal studenter tyckt att kursen varit otydlig och ett tjugotal har uttryckt att kursen haft för starkt fokus på digitala verktyg. Det har också lyfts av några studenter en önskan om närträff i Karlstad.

Ungefär hälften av studenterna har lagt mellan 30 - 40 timmar på kursen. Några har varit besvikna på att det har varit svårt att kunna arbeta samtidigt som de läst.

Vi har haft en god genomströmning i kursen (i skrivande stund 82 procent) och vi upptäckte på vårt betygsseminarium att vi sällan sett så bra studenttexter så tidigt i en kurs. Detta upplever vi att vårt fokus på akademiskt skrivande och digitala verktyg bidragit till. Exempel på verktyg är mallen och referensverktyget.

I kursen har 42 procent av studenterna fått VG. Även G-texterna håller hög standard.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Förändring som vi tänker är:

att tydliggöra kursdokumentet

att bidra med helheten kring elevers lärande i ännu större utsträckning så studenterna tydligare ser hur kursens olika delar hänger ihop

att föra mer samtal i arbetslaget så vi ökar det kollegiala lärandet kring kursen

att öka samtalen kring litteraturen

En önskan vi har är att man från lärarutbildningens kansli tydliggör svårigheten att läsa 100 procent och arbeta 100 procent samtidigt. Också att det finns möjlighet för flexibla grupper då lärcentrumgrupperna inte ger de möjligheter som vi önskar.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.