



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod SMGC13	Kursnamn Personlig och professionell utveckling PPUIII		Poäng 1,5 hp
Termin 3	Antal registrerade 48	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input checked="" type="checkbox"/> Ingen <input type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 21922			
Kursansvarig Therese Karlsson		Examinator Therese Karlsson	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 17 jan 2014	Antal svarande 43/48	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Therese Karlsson
----------------------	-------------------------	---	--

Kursens styrkor enligt studenterna

Studenterna har blivit ombedda att gradera (på 5-gradig skala) i vilken utsträckning de upplever att 1) litteraturen är relevant i relation till kursens syfte, 2) i vilken utsträckning de getts möjlighet att reflektera och diskutera över det som inbegriper kursens mål samt blivit ombedda att 3) gradera arbetsformerna i kursen. I kursen ingår tre handledningstillfällen för respektive basgrupp (8st) samt en seminarievecka som avslutas med ett litteraturseminarium. Kursens tema har varit etik i socialt arbete.


1). Av 43 svarande så anger 37st att de anser att litteraturen i hög grad är relevant i relation till kursens syfte. Generella kommentarer om litteraturen som examinerades genom litteraturseminarium är att den är konkret, ger tydliga exempel på situationer som de studerande kan möta i kommande yrke, är intressant samt relevant för kommande yrkesroll, att läsningen av boken var en bra grund för diskussion etc. Vissa upplevde litteraturen som grundläggande och självklar, på gott och ont. Övervägande del av de svarande ger litteraturen goda omdömen.

2). I vilken omfattning har Du upplevt att kursen har gett dig möjlighet att reflektera över:

	I stor utsträckning		I liten utsträckning		
Sambandet mellan teoretiska och praktiska kunskaper	5=10st	4=20st	3=12st	2=2st	1
Hur den egna personligheten kommer att inverka på dig som professionell socionom	5=19st	4=15st	3=7st	2=2st	1

Lagarbetets betydelse i socialt arbete	5=10st	4=16st	3=14st	2=3st	1
Etiska ställningstaganden i socialt arbete	5=28st	4=11st	3=4st	2	1
3).Hur bedömer du arbetsformerna?					
	Mycket bra	Bra	Godkänd	Dålig	Mycket dålig
Egen inläsning	5=17st	4=16st	3=9st	2=1st	1
Egna grupparbeten (två ej svarat)	5=12st	4=19st	3=10st	2	1
Litteratursem. (två ej svarat)	5=17st	4 =17st	3=6s	2=1st	1
Lärlarledd handledn.	5=21 st	4=18st	3=4st	2	1
Kommentarer:					
Intressant med etik, bra att vi har tagit upp det, kommer att tänka mer på det nu.					
Att det ska vara på en vecka hela PPU vecka som denna veckan.					
Bra med sista handledningstillfället under litteraturveckan för mer fokus. Känns rörligt annars mitt i kursen. Men kändes som de båda handledningstillfällena var väldigt lika.					
Hade önskat att istället för att diskutera etik i allmän form (frågorna i moraltesten) bryta ner det till frågor på en socialarbetares nivå.					
Bra att få fundera kring etik och prata om det i grupp.					
Jag tycker att man fått tänka sig in i många etiska ställningstaganden och reflektera över sig själv i sin framtida yrkesutövning.					
Mycket bra lärare! Kunnig, förberedd och insatt.					
En av de bättre PPU- kurserna!					
Intressant med etik och framförallt att diskutera etiska dilemman.					
Tycker det är intressant med etik i det sociala arbetet. Något man bör reflektera över.					
Bra, men ner PPU behövs.					
Kursen har gett oss tillfälle att reflektera mycket kring vår egen syn på människor, samt vad vi har för värderingar, vilket har varit väldigt nyttigt. Att "tvingas" till reflektion är ibland nödvändigt för att utvecklas.					
Otroligt lärorikt!					
Bra kurs o viktigt att lyfta och tänka på både etik o moral. Det leder till intressanta reflektioner och man får en tankeställare flera ggr om, vart jag själv står i vissa frågor. Något som jag anser att det är viktigt att fundera på.					
Jag tycker mycket bra om denna kurs, det är härligt med utrymme för reflektion och diskussion i ett tryggt forum.					
Bra att den är ihop mosad ☐					
Det kan ofta kännas motigt att gå på PPU- men det känns alltid bra efteråt! Oftast bra diskussioner som ger bra reflektioner.					
Många egna tankar och reflektioner- nyttigt!					
förslag. Det kunde varit bra med spela teater, om det etik frågan som gruppen hade.					
Moraltestet var kul, men det skulle kanske kunnat varit under ett handledningstillfälle? Så det inte blir etiska dilemman +2.					
Hade velat ha mer strukturerat seminarium, där man känner att det krävs mer av en.					
Bra, viktigt och intressant ämne.					
Intressanta diskussioner under PPU-tillfällena! Bra ämnen.					

<p>Bra med varierat. Bra att ta med en egen fråga, att få tänka själv emellan. Bra med mycket eget arbete och egen inläsning istället för mycket arbete i basgruppen. Jag tycker att PPU har en otroligt viktig funktion då man verkligen får reflektera över vad man tycker och tänker. Hade varit bra med lärare med på seminariet i högre grad. Det är betygsgrundande o saknar därför lärare till bedömning. Bra upplägg! De har varit bra, det är kul med olika arbetssätt. Det är stimulerande att jobba i tvärgrupper, där man kan diskutera med människor från andra basgrupper. Basgruppstillfällena är jättebra, ett tryggt forum med utrymme för diskussioner. Lite ensamt att sitta och läsa en vecka, därför bra med PPU-samtal mitt i veckan. BRA!</p>
<p>Kursens svagheter enligt studenterna Två studenter hade synpunkter på genomförandet av det obligatoriska litteraturseminariet, där en person hade önskat ett mer strukturerat seminarium för att känna "att det krävdes mer av en". Den andra studenten hade önskat att lärare i högre utsträckning varit närvarande under seminariet för att kunna göra en betygsgrundande bedömning. Jag instämmer i att jag borde varit mer delaktig i respektive seminariegrupp. På studenternas önskemål så lades seminarietiderna samtidigt för alla grupper, vilket gjorde att den tid jag hade till förfogade för respektive grupp blev ganska knapp. Dock är kriterierna för betyg formulerade så att aktivt deltagande och närvaro under kursens alla moment är enda kriterier för betyget godkänt. Inför nästkommande litteraturseminarium under termin fyra (4) kommer jag dock att fördela seminarietiderna på annat sätt.</p>
<p>Analys av kursvärderingens resultat Utifrån ovan beskriva omdömen från de studerande så verkar kursens upplägg ha möjliggjort för de studerande att i hög utsträckning nå kursens mål.</p>
<p>Planerade åtgärder Utveckla formerna för litteraturseminarium på nästkommande termin.</p>
<p>Genomförda åtgärder</p>
<p>Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Kommer att ske muntligt vid nästa kursstart, då studenter och lärare följs åt i fyra terminer, samt genom att kursvärdering och sammanställning av enkäten i sin helhet läggs ut på kurshemsidan.</p>
<p>Övrigt</p>



 Underskrift av prefekt eller motsvarande