



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärutbildningen kansli.

Datum 140203			
Kurs Hållbart byggande		Hp 15	Kurskod BYGC10
Programkurs <input checked="" type="checkbox"/> ___	Termin i program T5	Kursdatum/läsperiod V35-03	
Fristående kurs ___			
Uppdragsutbildning ___	Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 36	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 9		
Hst 9	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 92% har G på tentamen, efter 2 tillfällen som getts under kursen. Revideringar på projekt och uppgifter är inte klara.	Genomströmning (%) [%]	Har kursens mål examinerats? JA

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Förändringar gjordes i kursupplägget, då teoridelen och tentamen lades först i kursen och projektarbetet kom efter teoridelen, istället för att ligga parallellt.

Information om schema mm har försökt att styras upp och förtydligas.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

De som svarat på kursenkäten anger att de i stor utsträckning har nått kursens mål (ca 90% för samtliga

mål).

Studenterna har olika åsikter om kursadministration och kursinformation. Det man är mest kritisk till är schemainformation. Generellt tycker man att information har kommit sent vilket gjort det svårt för studenterna att planera. Studenterna är kritiska till att information om obligatoriska moment inte framkommit vid kursstart.

Upplägget med teori först och projektarbetet efter är samtliga svarande positiva till. Det individuella projektet har man upplevt att det blev för lite tid till, och en del har upplevt det som meningslöst. Andra tycker det har varit bra träning i skrivande.

Knappt 80% tycker att kursen överstigit förväntningar.

Alla har svarat att de lagt ned mellan 15-30 timmar i veckan på kursen, vilket de anser är normalt eller mer än normalt.

Gästföreläsarna har i stort bidragit till lärandet, men åsikterna om de olika gästföreläsningarna varierar.

Studiebesöken upplevs också som positiva, dock anser någon att de som tar emot borde ha bättre information om varför de är där och vad de är intresserade av.

Övriga synpunkter är att projekt-PM borde förtydligas så att det framgår vad som måste redovisas, samt att tentafrågorna med SANT/FALSKT upplevs som tolkningsbara och därför svåra.


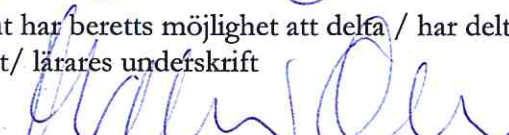
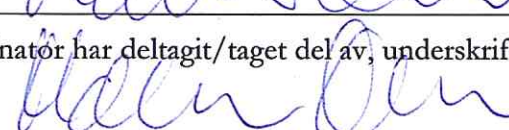
Dock framkommer att många är nöjda med kursen och tycker att de lärt sig mycket och intressanta saker.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Kursansvarig instämmer i att informationen i kursen bör förbättras ytterligare, och att en del information har kommit sent. Även kraven när det gäller inlämningsuppgifter och projektarbete måste vara tydliga från kurs- resp. projektstart. Att obligatoriska moment skulle ha tillkommit är dock något som kursansvarig är frågande inför vad som avses. I kurs-PM framgår vad som krävs för godkänt betyg.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Kursupplägget till nästa år bör ses över och gås igenom, dock ska de positiva delarna behållas tex med teoridelen före projektarbetet. Lärarteamet kommer att ha en lite annan sammansättning vilket också innebär att man behöver jobba mer kring gemensam planering och samsyn. Den individuella skrivuppgiften bör styras upp mer för att fylla en funktion i kursen.

Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Malin Olin
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärarens underskrift 	Namnförtydligande Malin Olin
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande Malin Olin