

Minnesanteckningar 150605 Programråd Kulturvetarprogrammet VT15

Deltagare: Helen Sperens (termin 6), Anders Borgström (termin 6), Eva Zetterman, Peter Almerud, Jannika Magnusson och Eva Albinsson. Inga studentrepresentanter från termin 2 närvarande.

Eva Zetterman hälsar alla välkomna till dagens kvalitetsuppföljning.

1. Kursutvärderingar termin 2, Kulturpolitiska arenor II, KVGB21 (+ KVGBKA + KVG AU2 + KVGBEU + KVGBM1 + KVGBS1), VT15

Ingen kursvärdering har gjorts på hela kursen och därför finns ingen sammanställning för terminskursen KVGB21. Synpunkter och kommentarer från studentrepresentanterna finns inte heller då de inte kom på mötet. Detta dokument får ändå ersätta sammanställningen.

Delkurs 1: Kulturarv och kulturpolitik, 7.5 hp samt KVGBKA + KVG AU2 (Tomas Mitander)

Antal programstudenter: 12, antal studenter på fristående kurser: 11.

Ingen kursvärdering gjord, därmed ingen sammanställning.

Delkurs 2: Centrala kulturpolitiska frågor, 7.5 hp samt KVGBEU (Eva Zetterman/Peter Almerud)

Antal programstudenter: 12, antal studenter på fristående kurs: 2. Ingen uppdelning på fristående respektive programstudenter i kursvärderingarna. Därför går det inte att åtskilja vilka utvärderingar som hör till KVGBEU (fristående) och därmed inte någon sammanställning.

Mycket uppskattad kurs som ger god inblick i aktuella kulturpolitiska frågor och en övergripande bild av hur kulturpolitik fungerar i praktiken. Bra kurslitteratur och bra föreläsningar. Mycket uppskattade gästföreläsningar, särskilt den av bildkonstnär Jörgen Svensson. Mycket bra balans i kursupplägget för individuella inlämningar och ett avslutande större grupparbete. Glädjande resultat med tanke på att kursen gavs för första gången.

Delkurs 3: Kulturvetenskapliga metoder I, 7.5 hp samt KVGBM1 (Line Säll)

Antal programstudenter: 12, inga studenter på fristående kurs och därmed ingen sammanställning.

Kvaliteten på kursen, lärarna och administration ansågs hög eller mycket hög. Litteraturen tyckte de flesta var bra. Några kommentarer om "Arkitekter på armlängds avstånd" var att den ingick i en tidigare kurs samt att man inte förstod vitsen till att ha med den i denna kurs.

Alla tyckte lärarinsatserna var utmärkta eller bra. Undervisningsformer, examinationsformer och examinationsuppgifter upplevdes bra eller utmärkt utom portfolioarbetet som några tyckte var mindre bra eller t o m dåligt. Den upplevdes vagt formulerad och rörig. Någon påpekade också att det kunde vara lite mer tid mellan seminarierna; att de kom för tätt.

De flesta tyckte att arbetsbördan i kursen var hög eller mycket hög, men det var bara några få som uppgav att de lagt ner 30-40 timmar. De flesta hade lagt ner mycket mindre tid.

I stort sett alla ansåg att kursens mål hade uppfyllts. Någon skrev att kursen var nödvändig inför B-uppsatsskrivandet.

Delkurs 4: Självständigt arbete I: Kulturstudier, 7.5 hp samt KVGBS1 (Tomas Mitander)

Antal programstudenter: 12, inga studenter på fristående kurs. Ingen utvärdering gjord och därmed ingen sammanställning.

2. Kursutvärderingar termin 6, Kulturvetenskaplig fördjupning, KVGA06, VT15

Hel kurs

10 programstudenter var registrerade. Överlag uppfattade studenterna kursen som god. Fem stycken tyckte att upplägget på föreläsningarna/seminarierna i början av kursen varit bra och intressanta. Det fanns dock åsikter om att kurserna skulle behövas flyttas om för att kurserna inte ska bli en "bromskloss" för uppsatsarbetet. Det finns även åsikter om fler föreläsningar, t ex tydligare formaliaföreläsningar.

Två ansåg att kursens lärandemål uppfylldes i mycket hög grad. Kommentarer fanns på införande av ytterligare praktiska moment inför opponeringstillfället.

De flesta tyckte att föreläsningar/seminarier och kurslitteraturen kompletterade varandra bra och några mycket bra. De ansåg också att litteraturen var givande och relevant för kursen. Två tyckte att den var krånglig att ta till sig.

Tre stycken ansåg att examinationsformer under terminens första del tog för mycket tid från uppsatsskrivandet; uppgifterna blev en distraktion och gav ingenting i förhållande till kursen.

Examinationsformen i delkurs 2, "Kulturpolitiska teorier" skulle varit individuell och inte i grupp.

Bra att arbeta med opponering.

Inför uppsatskursen bör handledarna lägga ut ytterligare referenslitteratur (skickat till examinatoren) allteftersom de märker vilka frågor som ofta kommer upp i uppsatsprocessen. Fyra anser att handledningen varit mycket bra, fem att den varit bra. Några uttryckte att det skulle vara bra om det gick att säkra minst två fysiska handledningar på plats där studenten och handledaren möts. En ansåg att handledningen var dålig och att handledaren inte haft tid med studenten.

Förslag på förändringar:

Några ville byta plats på delkurs 1 och 2. Fler föreläsare. Minska ner delkurs 1 då den inte gav så mycket. Lärarna måste kommunicera mer och veta om och när de har lektion under kursen så inte tid går förlorad som under delkurs två i år.

Nio stycken är nöjda med sin insats på kursen. Vissa har angett att de lagt ner 40 timmar i veckan, 20 timmar och andra 20-30 timmar. En är inte nöjd och anser sig kunnat göra mer.

Övriga synpunkter:

Mer litteratur önskas, både på svenska och engelska. Givande kurs. Se till att handledaren vet vad detta innebär att handleda.

Tillfället med informationssökning av biblioteket specifikt för Kulturvetarna bör ligga i termin 1 och även på fler terminer. Eva Zetterman har nu planerat in det på termin 1, termin 2 och termin 6.

3. Övriga frågor

P g a påtryckningar uppifrån att studenterna skall åka på utbyte, är det bra om det blir informationstillfälle om utlandsstudier redan i termin 2 för att de ska kunna åka på sin fria termin 5. Denna person från internationella kontoret dök inte upp denna termin då det var inbokat på schemat. Det var synd.

Vid tangentbordet
/Eva Albinsson