

## Kursanalys

Kurs Byggnadsmekanik		Kurskod BYGA10	Hp 7,5
Program X programkurs <input type="checkbox"/> fristående kurs <input type="checkbox"/> uppdragsutbildning		Termin i program T2	Kursdatum V13-23
Antal registrerade på kurs 34	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 17		
Genomströmning och betygsutfall (ange antalet tentatillfällen) Efter ordinarie tentamen: 68% godkända, varav 9% med betyg 4, 3% med betyg 5 (tentamen för överbetyg är frivilligt)		Har kursens mål examinerats JA	

## Förändringar till detta kurstillfälle

*Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys*

Kursen läses integrerat med kursen i hållfasthetslära och har ett speciellt upplägg. Tid har i introduktionen lagts på att förklara för studenterna varför kursen ser ut som den gör och de pedagogiska tankarna bakom upplägget.

Kravet på labbrapport har återinförts, självtesterna på laborationen finns kvar men har en annan funktion och utförts så att studenterna kan se resultatet och vilka fel de har gjort och också har möjlighet att göra testet fler gånger. Två moment har bytt plats i schemat för att skapa en bättre struktur och mer tid till de ena momentet.

Nytt är att "klickare" har använts på föreläsningarna. Det innebär att föreläsningarna har varit uppbyggda kring ett antal frågor som studenterna får svara på med hjälp av klickarna. Tiden för föreläsningarna har därför utökats från 2- till 3-timmarspass. Detta har varit nytt även för lärarna och inneburit en inlärningsprocess. Användning av Smartboard har också varit nytt för lärarna. Det totala antalet undervisningstimmar har inte ökat.

Mer kursmaterial har tillförts på its.

Detta kurstillfälle, uppföljning (dokumentation av kursuppföljning arkiveras med kursanalys)

*Studenternas synpunkter; om måluppfyllelse; svarade examinationen mot kursmålen; var man nöjd med kursen; annat. Har studenterna föreslagit förbättringar?*

*Lärarens synpunkter och kommentarer.*

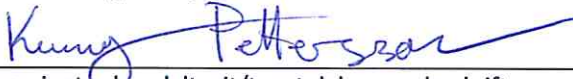
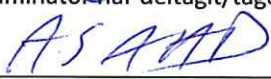
- Av de som svarat på kursenkäten har knapp 80 % lagt mellan 20-40 timmar i veckan på kursen, majoriteten har varit på alla föreläsningar. Det finns inga förkunskaper som de upplever att de saknar.
- 80% uppger att lärandemålen presenterats på ett lättfattligt sätt och att de varit till hjälp vid inläringen. Samtliga anser att lärandemålen stämt överens med examinationen.
- Ca 80% anger att inlämningsuppgiften varit till nytta för inläringen.
- De flesta är nöjda med tidsfördelningen mellan olika moment. Det har varit uppe till diskussion under kursens gång att man upplevt att normalveckan varit ojämn i arbetsbelastning. I kursvärderingen föredrar en majoritet (80%) att ha tenta på fredag och göra laborationen till nästa tema efter tentan. Då frigörs måndagen för föreläsningar.
- En majoritet anser att laborationerna varit till nytta för förståelsen av innehållet, föreläsningarna likaså.
- När det gäller kurslitteraturen får Langestens bok dåliga omdömen. De material som funnits på its anses bättre och somliga efterlyser liknande material för de delar som inte finns i dag.
- Tempot anges som ett hinder för inläring, samt motivation.
- Förslag på förändringar är att göra om schemat, räkna exempel på föreläsningarna, samt gå igenom bättre hur man använder formelsamlingen.
- Kurserna tillsammans ges ett medelbetyg på en femgradig skala på 4,1 med betyg på 4 och 5.
- På frågan om helhetsintryck är kommentarerna positiva, Roligt och intressant, bra lärare, knöt ihop olika saker, bra upplägg.

I kursenkäten har frågor ställts särskilt om användandet av klickarna, detta kommer att analyseras separat. Den kritik som riktas mot detta handlar om att tekniken upplevts som strulig. Detta är något som lärarna instämmer i. Programmet är otympligt att använda och har inte alltid fungera som de ska. I stora drag är studenterna dock positiva till användandet. Ur lärarperspektiv upplever vi att vi har uppnått de vi velat, samtidigt som det finns utrymme för förbättringar då det varit en lärprocess för lärarna.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt**

- Schemat bör göras om till nästa år enligt de förslag som de flesta studenter stöder i enkäten.
- Användandet av klickarna behöver utvecklas för att se om tekniken kan fås att fungera bättre. Det är delvis ett handhavandeproblem. Smartboarden ger fler möjligheter än vad som utnyttjats hitintills, är även det en lärprocess för lärarna.
- Självtesterna har utvecklats under kursens gång, men det arbetet är inte färdigt och behöver göras klart.
- Materialet på its bör utökas så att Langestens bok kan slopas nästa år. Det är inte så mycket som saknas, det bör vara möjligt att göra till nästa år.

Att använda klickarna har upplevts som positivt av lärarna, men kräver mer utveckling och har tagit mer tid i anspråk. Om detta ska fortsätta krävs även nästa år lite extra resurser för det.

Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit	Namnförtydligande
Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Kenny Pettersson
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift 	Namnförtydligande Asaad Almssad 