



## Kursanalys

### HT2023\_LPAK04\_41274\_Leda lärande - KPU

Antal förstagsregistrerade studenter: 55

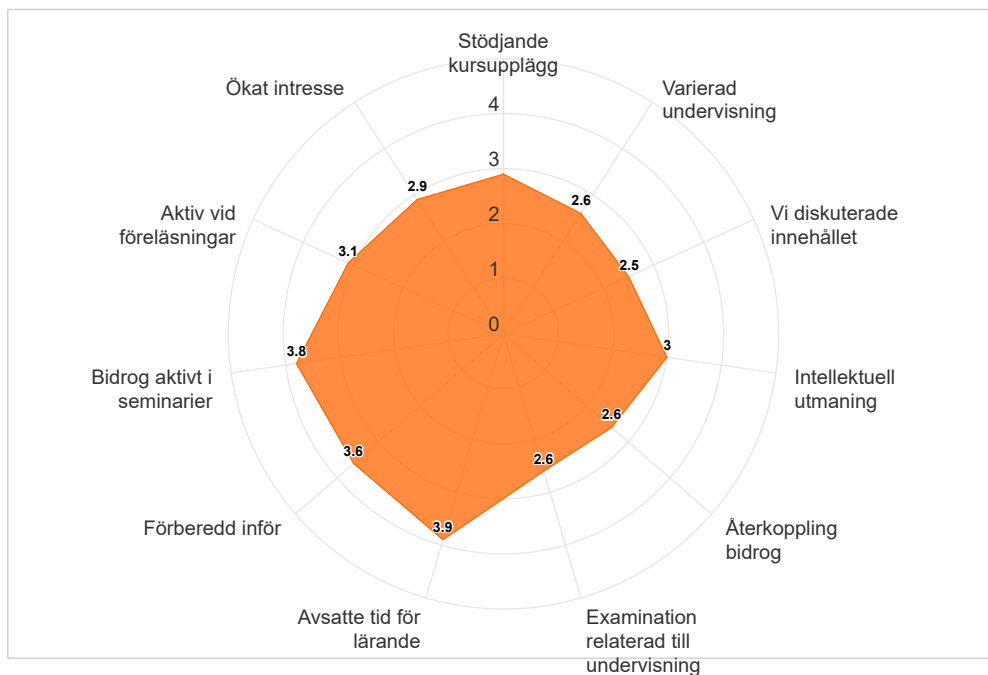
Antal svar: 8

Svarsfrekvens: 14,55 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

#### LPAK04 Leda lärande - KPU, slutdatum: 2024-01-14





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

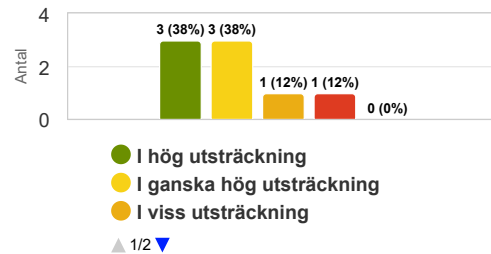
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,9
Varierad undervisning	2,6
Vi diskuterade innehållet	2,5
Intellektuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	2,6
Examination relaterad till undervisning	2,6
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,9
Förberedd inför	3,6
Bidrog aktivt i seminarier	3,8
Aktiv vid föreläsningar	3,1
Ökat intresse	2,9

## Resultat av lärande

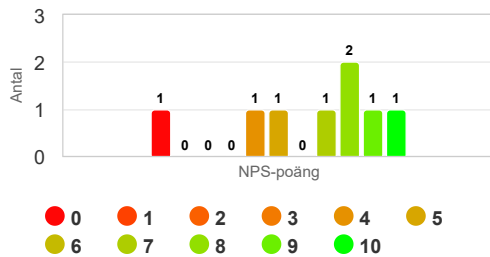
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



### Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



**Net Promoter Score (NPS) = -12,5**

Ambassadörer (Promoters) = 2 (25%)

Passiva (Passives) = 3 (37,5%)

Kritiker (Detractors) = 3 (37,5%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kurslärarens kommentarer

Svarsfrekvens: 8 av 55 = 14.5 %

De inlämnade svaren, visar på det stora hela, trots att de är allt för få:

- Att majoriteten av de svarande ansåg i hög eller ganska hög utsträckning att kursen varit värdefull (75 % av de svarande, 10.9 % av kursdeltagarna).
- Att ett missnöje med kursen existerar bland en mindre del av de svarande (25 % av de svarande, 3.6 % av kursdeltagarna).
- Att de svarande i högre grad är nöjda med de områden som kan kopplas till deras egen insats än universitetets genomförande av kursen (Aktiv vid föreläsningar, Bidrog aktivt i seminarier, Förberedd inför, Avsatte tid för lärande). De missnöjda studenterna är de som är allra mest nöjdast med sin egen insats.
- Den lägsta nöjdheten uttrycktes för Arbetsbelastningen (2.3).
- Den högsta nöjdheten uttrycktes för Avsatte tid för lärande (3.9)

Bland fritextsvaren förekommer motstridiga synpunkter mellan nöjda/neutrala och missnöjda studenter, t.ex. uttrycker nöjda/neutrala studenter att något som bidrog till lärandet var "Bra ledarskapet" / "kursledarens engagemang, tydliga uppgifter. bra upplägg" medan missnöjda studenter uttrycker "Claes var under all kritik." Bland de missnöjda fritextsvaren framkommer i tyvärr inga direkta förslag på förbättringar utan uttrycks mer generellt i form av "välj annat lärosäte", "slöseri med tid energi och pengar", "under all kritik" mm. Dessa svar ger dessvärre ingen ledning om VAD I SAK som skulle behöva förbättras och är därmed svårt att göra något konstruktivt av.

Vi har i kontakt med studenterna uppfattat ett visst missnöje med att en av föreläsningarna vid närträff 3 var den samma som några hade stött på i en tidigare kurs, vilket också framkommer i arbetsrapporten. Detta var något vi missade i planeringen och det ska inte upprepas igen.