

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-02-29

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Byggläring och ombyggnad, 3 hp (BYGA95)

Kursansvarig: Mikael Götlind

Grunddata från Ladok	Kursdata
Kurskod: BYGA95	Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5
Anmälningkod: 25714	Antal förstagångsregistrerade på kurs ^[1] : 11
Termin: HT-15	Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analystillfället ^[2] : 100%
Startvecka: 201547	
Slutvecka: 201603	
Studietakt: 20%	
Studieform: Campus	

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Kursen upplägg behöver helt klart utvecklas och förbättras för kursen ska fungera otimalt för studenterna. De viktigaste förslagen för förändringar till nästa kurstillfälle är följande:

Föreläsningarna koncentreras tydligt och i så stor utsträckning som möjligt till den första kursveckan.

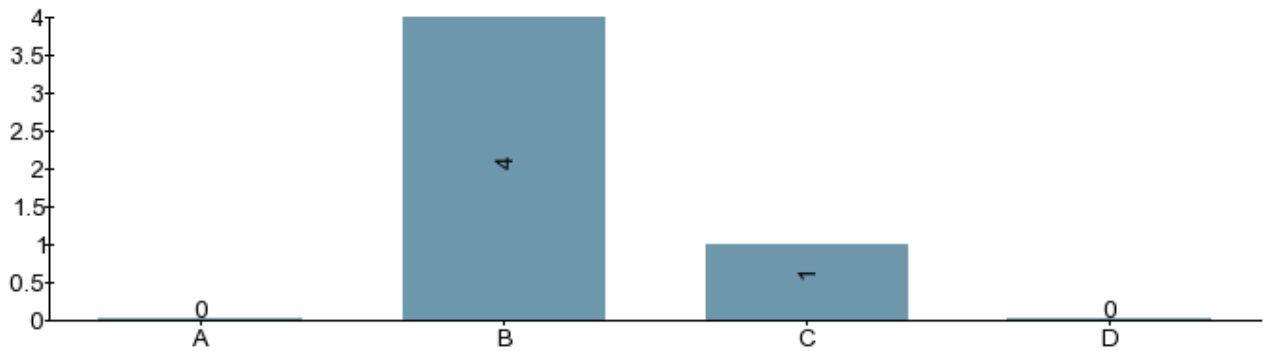
Uppstarten av projektarbetet ska ske tidigt under kursen och all nödvändig info om projektet ska finnas tillgänglig vid uppstart.

Mer fokus ska läggas på att föreläsningar ska stödja de konkreta arbetsmomenten i projektarbetet.

Översyn och samordning av föreläsningssinnehållet ska göras så att det inte upprepar ev tidigare moment under utbildningen

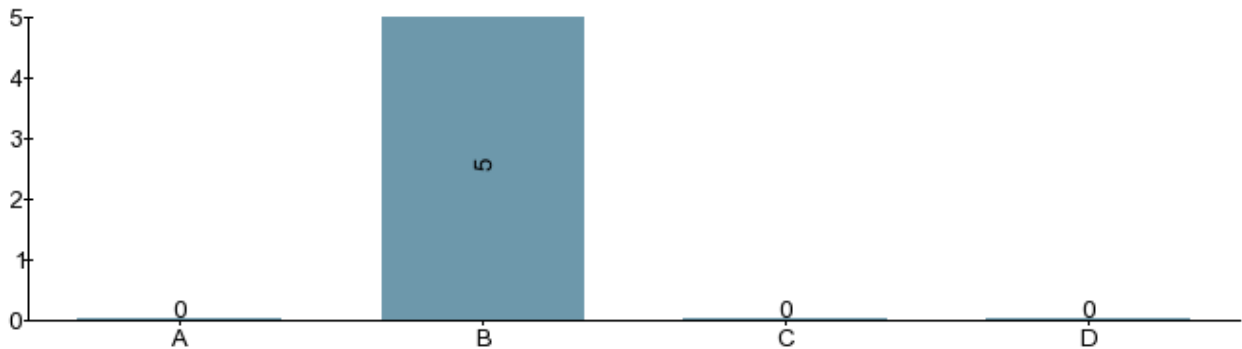
Överlag ska det finnas ett fokus på tydlighet i alla instruktioner i tidigt skede i kursen.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



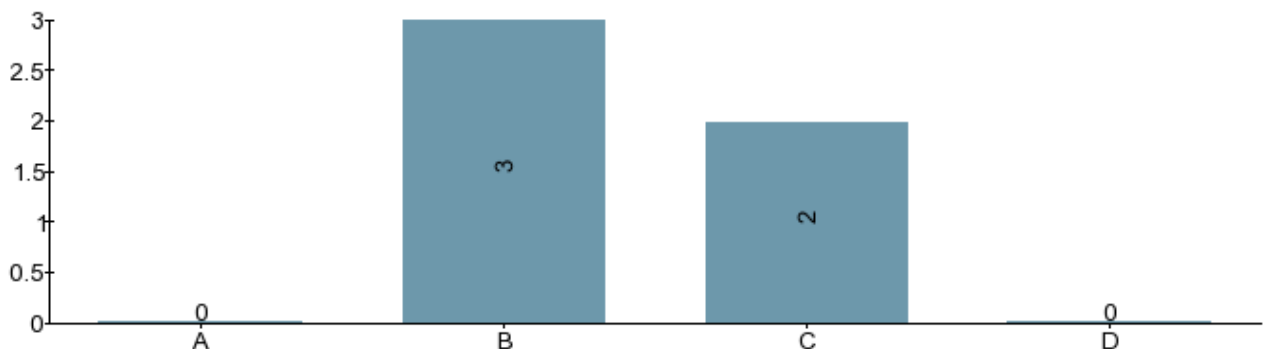
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



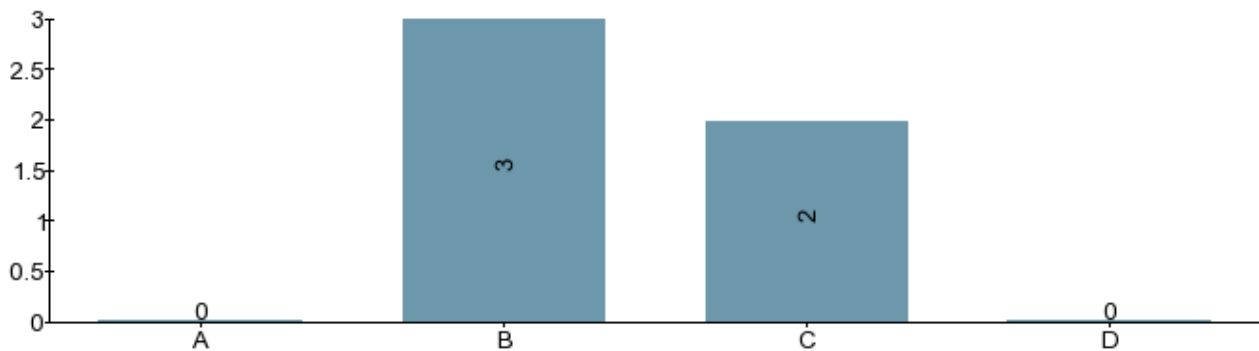
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats, samt genomströmningsresultat ovan. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Överlag har studenterna uppfattat kursen som lärorik och i denna kursvärdering via ÖKA bedömer 80% att de i hög utsträckning kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen. 20% bedömer att de i viss utsträckning kunnat utveckla detta. Fem av totalt tolv personer som gått kursen har deltagit i värderingen. Resultatet bör åtminstone ha en medelgod representativitet. Studenterna har också överlag presterat bra på kursen när det gäller genomförda projektarbeten (praktikfall).

Förändringar som föreslogs vid föregående kursanalys har i huvudsak genomförts. Det har också gett resultat i form av fler positiva responser från studenter. Det finns dock fortfarande en del utmaningar i denna kurs. Som separat kurs kommer den att försvinna i Fastighetsekonometriprogrammet inom ett eller ett par år och då integreras som en del i en större kurs. Uppenbarligen upplever en del av fastighetsekonometristudenterna att vårt utbildningsmaterial har moment och delar som inte direkt berör fastighetsekonometriernas kunskapsfält men mer entreprenörens eller byggingenjörernas kunskapsfält. Våra föreläsningar kan behöva anpassas lite mer för att möta fastighetsekonometriernas kunskapsbakgrund men det är också ett syfte och en poäng att kunna se byggprocessen ur flera perspektiv, t.ex. både beställar- och entreprenörsperspektiv, vilket kan upplevas som övrigt.

Kommentarer och synpunkter från studenter här ovan är värdefulla. Instruktionerna för praktikfallet kan anpassas mer för varje specifikt fall men det finns också poänger i att ha generella frågor som studenten själv får bedöma huruvida de är relevanta för det specifika fallet.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Denna kurs ska som nämnts inte gå mer än en eller två gånger till och det nya upplägg som behövs i en ny större och mer integrerad kurs kommer att behöva arbetas igenom gemensamt mellan ämnena Byggteknik och Företagsekonometri. För nästkommande år är det värt att se över föreläsningar så att de möter fastighetsekonometriernas kunskapsbakgrund ännu bättre och också upplevs som lättförståeliga och relevanta. Det kan också vara värdefullt att utveckla instruktioner för praktikfall/projektarbete en del för att öka tydlighet både vad gäller innehåll och syfte.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.

2. Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analystillfället = I vilken utsträckning studenterna tar de poäng de har registrerat sig för.

Andel med slutbetyg på kurstillfälle räknas ut genom att antal godkända på hel kurs vid analystillfället divideras med antal förstagångsregistrerade studenter på kursen.

