

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-02-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Produkters kemi D, 15 hp (KEAD61)*

*Kursansvarig: Gunilla Carlsson Kvarnlöf*

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEAD61

Anmälningsskod: 29262

Termin: HT-17

Startvecka: 201745

Slutvecka: 201803

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

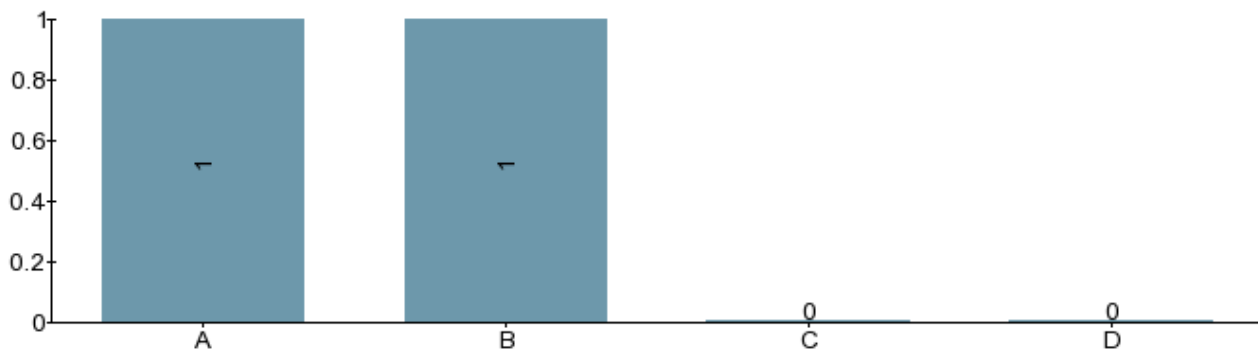
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 2

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 5

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Kursen gavs för första gången.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

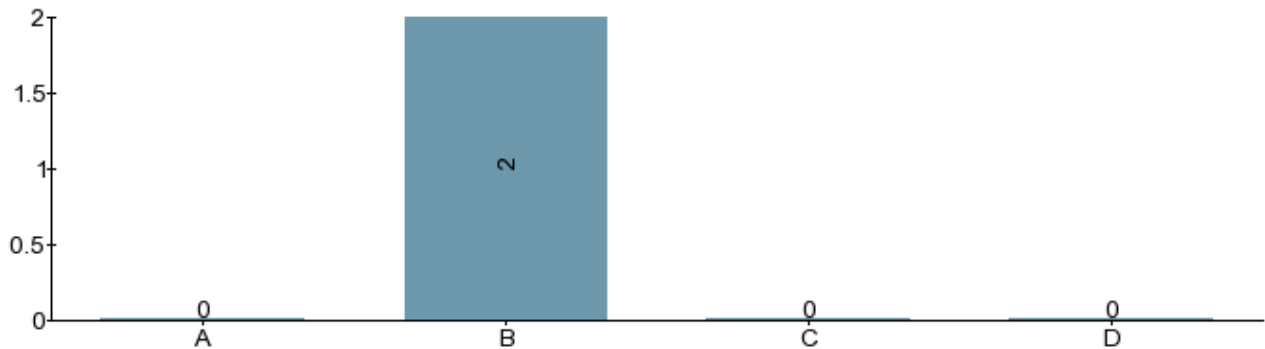
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



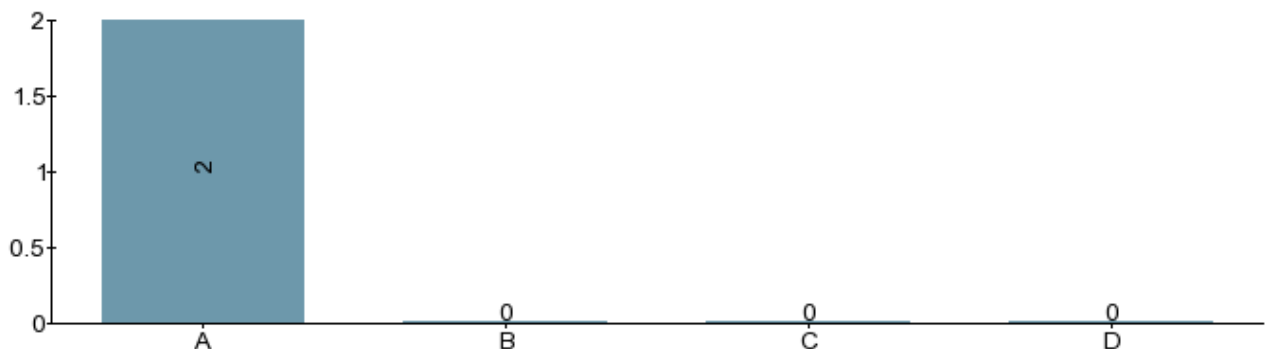
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Två av fem studenter besvarade kursvärderingsenkäten. De ansåg att de under kursen i hög utsträckning eller mycket hög utsträckning kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och förmågor som finns beskrivna i lärandemålen, samt att de vis examinationen i hög utsträckning haft möjligt att visa detta. Kursen gick på helfart och studenterna hade lagt mellan 30 och 39 timmar per vecka på kursen. Studenterna är mycket nöjda med det bemötande de fått under kursens gång från lärare och övrig personal.

En student kommenterade att upplägget för del 2 inte var detsamma som för del 1 och del 3 av kursen, och att det var förvirrande.

Utöver den automatiska kursvärderingen genomfördes en kursvärdering med syfte att utveckla kursen. Tre studenter besvarade enkäten som hade lagts ut på itslearning. Här följer en sammanfattning från denna kursvärdering:

- Studenterna upplever att informationen under kursen fungerat bra.
- Studenterna hade olika uppfattning om kurslitteraturen, från dålig till mycket bra.
- Examinationen av del 1 och del 3 fick högt betyg medan del 2 fick ett något lägre betyg.
- Enbart positiva kommentarer för genomförandet av del 1, både undervisning och examination.
- För del 2 angav studenterna att tillgången till mycket material var positiv, och att den genomförda temadagen var mycket bra. Negativa synpunkter för att Adobe Connect inte fungerat tillfredställande samt att del 2 ibland kändes rörig. En annan kommentar var att del 2 inte hade samma upplägg som del 1 och del 3, det gjorde det otydligt.
- På del 3 av kursen upplevde studenterna det positivt att de fick välja produkt själva och att de kunde boka handledningstid när det behövdes. Ett förslag till förändring är att lägga till seminarier även på del 3. Slutseminariet var terminens sista dag, det gjorde att slutinlämningen låg utanför terminsgränsen, vilket upplevdes som negativt.
- För både del 2 och del 3 stämde inte instruktionerna i kursguiden vad gällde referenser med verkligheten, det upplevdes som negativt.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Kursen var tänkt att ha ett upplägg med progression genom delarna. Studenterna upplevde att del 2 inte bidrog till progressionen. Det var första gången kursen gick, och det gör att det finns saker som behöver justeras inför nästa kurstillfälle.

- Kursguiden behöver justeras så att den stämmer med genomförandet av kursen, speciellt vad gäller referenshantering.
- Seminarier läggs in även på del 3, men bokbara handledningstider finns kvar.
- Slutseminariet läggs tidigare den sista veckan av terminen, så att de som behöver justera sin rapport efter seminariet har tid att göra det innan terminen är slut.
- Det kan vara bra att styra upp vilka produkter som kan väljas för del 3. Eventuellt ta fram en lista som studenterna kan välja från.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.